



Universidad Nacional de La Matanza  
*Secretaría de Ciencia y Tecnología*



Centro de  
Investigaciones  
Sociales  
UNLaM

N°196 junio 2025

# Síntesis Clave

## Boletín Informativo

ISSN 2344-9632

---

**Brechas persistentes: un análisis de la pobreza y la distribución del ingreso en Argentina y la Provincia de Buenos Aires durante 2024**

Milagros Andrea Brizuela y Ayelen Venier

---

**Universidad Nacional de La Matanza**

Rector: Dr. Daniel Martinez

Vice Rector: Dr. Fernando Luján Acosta

**Secretaría de Ciencia y Tecnología**

Secretario: Lic. Juan Pablo Piñeiro



## Centro de Investigaciones Sociales

### Síntesis Clave

Boletín Informativo

ISSN 2344-9632

#### **Coordinación General:**

Angélica De Sena

#### **Edición:**

Andrea Dettano, Victoria Mairano y Florencia Chahbenderian

#### **Maquetación:**

Florencia Bareiro Gardenal y Constanza Faracce Macia

#### **Contacto:**

Florencio Varela 1903,  
B1754 San Justo, Buenos Aires

[cis@unlam.edu.ar](mailto:cis@unlam.edu.ar)

[www.cis.unlam.edu.ar](http://www.cis.unlam.edu.ar)

 /cis\_unlam

 @cis\_unlam

 /cis.unlam

## Brechas persistentes: un análisis de la pobreza y la distribución del ingreso en Argentina y la Provincia de Buenos Aires durante 2024

**Brizuela, Milagros Andrea<sup>1</sup>**

Universidad Nacional de La Matanza, Argentina.  
[mi.brizuela98@gmail.com](mailto:mi.brizuela98@gmail.com)

**Venier, Ayelen<sup>2</sup>**

Universidad Nacional de La Matanza, Argentina.  
[rayelen.venier@gmail.com](mailto:rayelen.venier@gmail.com)

---

En el primer semestre de 2024, la pobreza alcanzó al 52,9% de las personas en Argentina, y a un 58,2% en el Gran Buenos Aires, donde se ubica el Partido de La Matanza. Aunque en el segundo semestre se observa una disminución en este indicador (38,1% a nivel nacional y 42,1% en los partidos del Gran Buenos Aires), las cifras continúan evidenciando una persistente desigualdad estructural y un piso alto de exclusión.

---

---

1 Estudiante de Comunicación Social, Becaria UNLaM del Centro de Investigaciones Sociales (CIS-UNLaM).

2 Estudiante de Trabajo Social, Becaria UNLaM del Centro de Investigaciones Sociales (CIS-UNLaM).

## **Brechas persistentes: un análisis de la pobreza y la distribución del ingreso en Argentina y la Provincia de Buenos Aires durante 2024**

### **Resumen:**

En el marco de una investigación más amplia llevada adelante desde el CIS UNLaM, este escrito tiene por objetivo describir las variaciones posibles en la distribución del ingreso y en la pobreza a nivel nacional y provincial durante el 2024 a través de análisis de datos secundarios, utilizando datos publicados por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC), por la Dirección Provincial de Estadística del Ministerio de Economía de la Provincia de Buenos Aires, y el Observatorio de la Deuda Social Argentina de la Universidad Católica Argentina (ODSA-UCA).

Consideramos que el análisis de la pobreza y la distribución del ingreso son un insumo indispensable para reflexionar acerca de diferentes procesos y prácticas del mundo social, como pueden ser las prácticas de consumo o las intervenciones estatales de transferencia de ingresos. En esta línea, el análisis de los indicadores propuestos no solo buscan observar sus variaciones a lo largo del tiempo —variaciones que, cabe subrayar, han evidenciado en las últimas décadas una aceleración constante del crecimiento de la pobreza—, sino también analizar cómo estos indicadores reflejan la producción de desigualdades sociales estructurales y de procesos de exclusión, traducidos en el aumento de las dificultades para acceder a la satisfacción de necesidades y a servicios esenciales.

Es en este sentido que el abordaje de las dinámicas de la pobreza y de la distribución del ingreso se vuelve clave para problematizar los mecanismos que perpetúan la reproducción de las desigualdades sociales y, al mismo tiempo, el rol del Estado en su intervención a través de políticas sociales.

**Palabras claves:** Pobreza; Distribución del Ingreso; Datos secundarios.

## 1. Introducción

El análisis de la pobreza y la distribución del ingreso son un insumo indispensable para reflexionar acerca de diferentes procesos y prácticas del mundo social, como pueden ser las prácticas de consumo o las intervenciones estatales de transferencia de ingresos. En los últimos años, en Argentina, con posterioridad a la pandemia y los diferentes tipos de aislamiento, el crecimiento de la inflación y la pobreza se volvieron aspectos centrales en la vida cotidiana.

Para comprender la situación en 2024, resulta relevante observar el contexto del año anterior. Los datos de 2023 muestran niveles elevados de pobreza y desigualdad, los cuales se presentan como insumo para analizar la evolución de los indicadores en 2024, permitiendo identificar las variaciones en la distribución del ingreso y en las condiciones de vida de la población.

Entre 2022 y 2024, la pobreza y la indigencia aumentaron de manera sostenida. En 2024, estos incrementos se relacionaron con la devaluación del peso y las políticas de ajuste aplicadas desde diciembre de 2023. Entre el primero y el segundo trimestre de 2024 hubo una leve disminución en las tasas de pobreza e indigencia, pero aún sin un impacto claro en el consumo de los hogares. Esta tendencia a la baja continuó en el tercer trimestre y en octubre, aunque los niveles de pobreza e indigencia permanecieron por encima de los registrados en el tercer trimestre de 2022 y 2023 (ODSA-UCA, 2024).

Con el objetivo de describir las variaciones posibles en la distribución del ingreso y en la pobreza a nivel nacional y provincial durante los dos semestres de 2024, se realizará un análisis de datos secundarios, utilizando como fuente informes publicados por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC). También se utilizarán aquí datos provenientes de la Dirección Provincial de Estadística del Ministerio de Economía de la Provincia de Buenos Aires, la cual releva datos de pobreza e indigencia de 6 aglomerados de la provincia. Por último, y de manera complementaria, utilizaremos datos del Observatorio de la Deuda Social Argentina de la Universidad Católica Argentina (ODSA-UCA), que realiza encuestas anuales a hogares urbanos del país analizando indicadores referidos a pobreza por ingresos, inseguridad alimentaria, empleo y condiciones laborales, acceso a la educación, atención de la salud y acceso a servicios básicos. La recuperación de estas fuentes es pertinente para comprender de manera más profunda el fenómeno de la pobreza y la desigualdad en Argentina, evidenciando también las diferencias territoriales entre el nivel nacional y el Gran Buenos Aires.

Todos los informes aquí mencionados, nos brindarán un panorama general para, en futuros escritos, profundizar sobre las prácticas de consumo y las intervenciones del estado a través de políticas sociales en La Matanza.

## Pobreza y distribución del ingreso: una mirada desde las políticas sociales

El análisis de la pobreza y la distribución del ingreso inevitablemente requiere de una reflexión más amplia sobre los mecanismos de reproducción de la vida, las desigualdades y estratificaciones que allí se organizan, así como del papel que desempeña el Estado en su intervención a través de las políticas sociales. En vista de ello, en este apartado trataremos de caracterizar al objeto política social, como una de las estrategias estatales orientadas a la atención de la problemática de la pobreza.

De Sena (2020) plantea que la medición de la pobreza puede abordarse desde tres enfoques principales: a) El enfoque directo, que concibe la pobreza como una manifestación de necesidades insatisfechas, vinculadas al consumo efectivo de bienes y servicios básicos; b) El enfoque indirecto, que entiende la pobreza como escasez de ingresos. Desde esta perspectiva, se considera pobre a todo hogar que no alcanza los recursos económicos suficientes para satisfacer determinadas necesidades; c) El enfoque multidimensional, que combina ambas modalidades —directa e indirecta—, permite identificar tanto situaciones de pobreza crónica como aquellas en las que los hogares son pobres bajo ambos criterios. Sin embargo, la pobreza es un fenómeno complejo que muchas veces desborda los parámetros establecidos por estas metodologías de medición.

En la Argentina, su evolución responde y se condiciona por los movimientos de los ciclos económicos de cada período histórico. En este sentido, De Sena (2020) sostiene “el ritmo de la pobreza siguió claramente la evolución de los ciclos económicos, con fluctuaciones de diferente intensidad, de modo que su crecimiento fue más rápido en las fases recesivas y la mejoría, más lenta en las fases expansivas” (p. 118). Esta dinámica fue consolidando un “núcleo duro de la pobreza”, que fija nuevos pisos estructurales, tanto desde la medición por ingresos como en términos multidimensionales, a pesar de algunas mejoras puntuales.

Históricamente, una de las respuestas que el Estado dio de manera sostenida frente a esta problemática ha sido y continúa siendo la implementación de políticas sociales. En la Argentina, a partir de la década de los 80, la pobreza comenzó a ascender y, con su incremento, también el diseño y la implementación de distintos programas orientados a paliar la pobreza. Desde políticas alimentarias, programas de empleo o de microemprendimientos productivos, hasta llegar a la modalidad de transferencias de ingresos, las intervenciones han crecido en alcance y cobertura, alcanzando a millones de personas en el país (De Sena, 2011; De Sena, Dettano y Cena, 2024).

Cuando hablamos de políticas sociales, nos referimos a una noción compleja y multidimensional. Por eso, resulta fundamental recuperar distintos aportes teóricos que permiten aproximarnos a su definición. Hopp y Lijterman (2018) definen las políticas sociales como una expresión política de la cuestión social, que no solo influye en las condiciones de vida, sino que también establece qué necesidades se consideran sociales y construye significados en torno al trabajo y

al sujeto trabajador. Para Danani (2004), cada política social concreta encarna una forma de sociabilidad políticamente constituida, que proyecta un determinado modelo de sociedad.

En esta línea, Nirenberg, Brawerman y Ruiz (2003) entienden la política social como el conjunto de intervenciones, tanto estatales como privadas, orientadas a la asignación de recursos dentro de una sociedad con el objetivo de garantizar el bienestar individual y colectivo. Estas políticas pueden adoptar diversas formas, dependiendo de las concepciones predominantes sobre los valores que deben guiar la satisfacción de las necesidades humanas, el papel que se le atribuye al Estado en la promoción del bienestar común y la función que desempeñan los distintos actores sociales en dicho proceso.

Como sostiene Alayón (2010), las políticas sociales no pueden entenderse únicamente como una respuesta técnica o estatal, ya que también

Son definiciones del problema y del sujeto destinatario. Y no son meramente la ‘respuesta desde el Estado’ o aquello que surge de la creatividad técnica o de las concepciones políticas de ‘los políticos en el gobierno’, sino también o principalmente, el resultado de la confrontación y de disputas en la sociedad (política) y en los diferentes ámbitos (p. 281).

De Sena y Scribano (2014) refieren a las políticas sociales como un “(...) conjunto de concepciones ideológicas que se plasman en diseños normativos e institucionales que buscan limitar las consecuencias sociales producidas por el libre juego de las fuerzas del mercado; concepciones que, al mismo tiempo, son útiles para construir legitimidad política” (Ramacciotti, 2010, como se citó en De Sena y Scribano, 2014, p. 68).

Otro aspecto, que caracteriza a las políticas sociales es su aspecto histórico y contextual, lo que incide en las modalidades que asumen las intervenciones, las justificaciones que las acompañan, las problemáticas que le dan origen, la población a la cual se destinan, entre otros aspectos (Titmuss, 1974; De Sena et al. 2024). En este sentido, de la mano de la proliferación de los Programas de Transferencias de Ingresos, el lugar del consumo ha comenzado a aparecer como objetivo perseguido por estas intervenciones. Las transferencias de ingresos permitirían contribuir a la superación de la pobreza, alcanzar unos “mínimos”, dotar de autonomía a las poblaciones receptoras, a la vez que contribuirían al desarrollo de los mercados internos (De Sena y Scribano, 2014; Dettano, 2020). Esto ha sido denominado “consumo compensatorio”, entendido como “un mecanismo estatal asociado a las prácticas de reparación, restitución y resarcimiento orientadas a suturar un conjunto complejo de faltas/fallas ocasionadas por el funcionamiento del mercado, el Estado y la sociedad civil” (De Sena y Scribano, 2014, p. 67). Se trata de la intervención del estado en la sociedad mediante diferentes tipos de subsidios o programas de transferencias condicionadas de ingreso, los cuales han aumentado progresivamente, -al mismo tiempo que la pobreza-, a lo largo de la historia.

Suscribiendo a De Sena (2020), esta revisión nos permite sostener que

El Estado se constituye en un actor [...] en la definición, producción y reproducción de los problemas sociales, en la delimitación de sus responsabilidades, en la enunciación de los sujetos merecedores de sus intervenciones [...] El Estado se vincula con la población a través de sus políticas, estableciendo un lazo. Es en este sentido que las políticas sociales de atención a las situaciones de pobreza tienen un lugar central en la definición de las características que tendrá el proceso de producción y reproducción social en un contexto histórico determinado [...] generando las condiciones para ello y elaborando sociabilidades, al actuar sobre –y ser resultado de– los modelos de estructuración y acumulación social (p. 119).

En vista de lo mencionado, resaltamos la relevancia de revisar indicadores de pobreza y distribución del ingreso, ya que nos permite situar elementos centrales para la reproducción de la vida y la organización de la vida cotidiana de las personas.

### **Una breve caracterización de La Matanza**

La Matanza tiene una superficie total de 325,71 kilómetros cuadrados, siendo uno de los partidos más extensos del Conurbano Bonaerense. Su gran extensión geográfica la lleva a limitar con varias zonas, como la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Tres de Febrero, Cañuelas, Lomas de Zamora, Ezeiza, Merlo, Morón, entre otras, y debido a dicha extensión es que La Matanza suele llamarse “Corazón de la Provincia”, ya que tiene varias arterias para conectarse con diferentes partidos. Según los datos provisorios del último censo (INDEC, 2023), la población en el partido de La Matanza tiene un total de 1.837.774 personas.

El total de la población mencionada se divide en 3 zonas o cordones, y la división de cada cordón da cuenta de la heterogeneidad que atraviesa la extensión del partido. Por su parte, el Primer Cordón está conformado por las localidades de Aldo Bonzi, La Tablada, Lomas del Mirador, Ramos Mejía, San Justo, Tapiales, Villa Celina, Villa Luzuriaga y Villa Madero. Al ser una zona limítrofe con la Ciudad de Buenos Aires, los habitantes tienen más posibilidades de acceder a los servicios de agua potable y cloacas, así como cuentan con la mayoría de las calles asfaltadas (De Sena y Dettano, 2022). En este sentido, Bareiro Gardenal (2025) señala que el Primer Cordón presenta determinadas configuraciones sociohistóricas vinculadas a su proximidad con la Ciudad de Buenos Aires. Esta cercanía hizo que fuera de las primeras zonas en urbanizarse, acompañando la expansión de la trama urbana a lo largo del siglo XX.

Por su parte, el Segundo Cordón se conforma por Ciudad Evita, Gregorio de Laferrere, Isidro Casanova y Rafael Castillo. Para el año 2005, este cordón contaba con un 50% de sus calles pavimentadas y se estaban llevando a cabo acciones para mejorar el acceso a servicios básicos. Asimismo, se advertían dificultades vinculadas a la circulación y a una baja eficiencia en la recaudación tributaria (PELM, 2005).

Por último, el Tercer Cordón cuenta con solo tres localidades, ellas son 20 de junio, González Catán y Virrey del Pino. Estas localidades conforman el sector más vulnerable de los 3 cordones que conforman el Partido de La Matanza, debido a que las necesidades insatisfechas se profundizan en todos los aspectos: desde déficits sociales hasta deficiencias en infraestructura, incluyendo la falta de acceso a servicios fundamentales como el agua corriente y el sistema de cloacas (PELM, 2005).

En síntesis, La Matanza constituye un territorio marcado por una fuerte segmentación y segregación socioespacial, que lo organiza en tres áreas o cordones diferenciados. Estas zonas presentan contrastes significativos en términos de condiciones habitacionales, económicas, ambientales y culturales. A medida que se incrementa la distancia respecto de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, se profundizan las situaciones de vulnerabilidad y precariedad (Bareiro Gardenal, 2025).

### **Estrategia metodológica**

Como se adelantó en la introducción, haremos uso de datos secundarios, los cuales pueden ser entendidos como la exploración posterior de datos que ya han sido recolectados previamente. En este marco, los datos secundarios abarcan tanto registros elaborados por distintas instituciones para sus propios fines como aquellos que han sido publicados y analizados en diferentes trabajos (Cea D’Ancona, 1998).

Para profundizar en el análisis de la pobreza y la distribución del ingreso en el 2024 en Argentina, utilizaremos informes técnicos provenientes de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH). La EPH es un programa nacional de producción sistemática y permanente de indicadores sociales que lleva a cabo el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC), que permite conocer las características sociodemográficas y socioeconómicas de la población. Se realiza cada tres meses y en base a dicha encuesta, se organizan diferentes informes técnicos que condensan resultados de la misma. En este escrito, tomaremos los datos de distribución del ingreso y los índices de pobreza tanto nacionales como provinciales, lo que nos permitirá —en futuros escritos— esbozar algunas cuestiones que se vinculan directamente con las políticas sociales y las prácticas de consumo.

La Encuesta Permanente de Hogares (EPH) releva información sobre las distintas fuentes de ingreso, tanto a nivel individual como de los hogares en su conjunto. Los ingresos relevados provienen de fuentes laborales —ya sea de personas ocupadas, asalariadas o independientes—, y de fuentes no laborales, principalmente jubilaciones, pensiones y subsidios.

Las nociones de pobreza e indigencia empleadas por el INDEC para el cálculo de incidencia se corresponden con el método de medición indirecta, denominado también “línea”. La línea de indigencia (LI) define si los ingresos de un hogar

alcanzan para cubrir una Canasta Básica Alimentaria (CBA) mínima, en tanto que la línea de pobreza (LP) evalúa si los ingresos permiten satisfacer o no la Canasta Básica Total (CBT).

En lo referido a la distribución por deciles para ilustrar la distribución de los ingresos, la población se divide en 10 grupos con la misma cantidad de personas y se ordenan de menor a mayor según el ingreso per cápita. Cuando la desigualdad aumenta, los deciles de menores ingresos per cápita disminuyen su participación en la distribución de ingresos, mientras que aquellos de mayores ingresos la aumentan. Teniendo en cuenta que los deciles van del 1 al 10, es necesario especificar que los valores asociados entre los números del 1 al 4, pertenecen al estrato bajo, los números del 5 al 8 al estrato medio y los números 9 y 10 pertenecen al estrato alto (INDEC, 2024c).

También se utilizarán aquí datos provenientes de la Dirección Provincial de Estadística del Ministerio de Economía de la Provincia de Buenos Aires, la cual releva datos de pobreza e indigencia de 6 aglomerados de la provincia: Partidos del GBA, Gran La Plata, Mar del Plata, Bahía Blanca-Cerri, San Nicolás-Villa Constitución y Viedma-Carmen de Patagones. Los cuatro primeros pertenecen en su totalidad a la provincia de Buenos Aires, mientras que los dos últimos son compartidos con las provincias de Santa Fe y de Río Negro, respectivamente. Aquí analizaremos los datos de los partidos del GBA. Por último, y de manera complementaria, utilizaremos datos del Observatorio de la Deuda Social Argentina de la Universidad Católica Argentina (ODSA-UCA), que realiza encuestas anuales a hogares urbanos del país analizando indicadores referidos a pobreza por ingresos, inseguridad alimentaria, empleo y condiciones laborales, acceso a la educación, atención de la salud y acceso a servicios básicos.

### **Pobreza e indigencia al inicio del 2024: el gran salto**

Tras lo expuesto, resulta relevante situar brevemente el contexto económico y social del país en el período 2023-2024, marcado por variaciones en los principales indicadores socioeconómicos. El Índice de Precios al Consumidor acumuló un incremento del 211,4% en 2023, alcanzando en diciembre una variación mensual de 25,5% (INDEC, 2025c).

En este marco, la CEPAL (2024) advierte que durante 2024 la economía argentina atravesó una contracción más marcada, producto de la aplicación de un programa económico destinado a corregir los desequilibrios fiscales y externos heredados del cierre de 2023.

Como consecuencia, a fines de 2023 e inicios de 2024 se registró un incremento abrupto de la pobreza y la indigencia, asociado a la devaluación del peso y al impacto inflacionario (Chávez Molina et al, 2025). No obstante, en el segundo semestre de 2024 se observó una tendencia inversa: *“La inflación disminuyó y los ingresos monetarios*

de las personas se recuperaron, teniendo como correlato una baja en la tasa de pobreza y un retorno de los indicadores económicos a niveles similares a 2023” (Chávez Molina et al, 2025, p. 1). Pese a estas variaciones económicas en el segundo semestre de 2024, los niveles de pobreza continuaron siendo elevados. En este sentido, el informe de ODSA-UCA permite profundizar en esta situación, evidenciando la persistencia de problemáticas estructurales. Según su informe, en el año 2024, el 50% de la población se vio afectada por una marcada insuficiencia de ingresos, mientras que solo el 9% de los hogares tenía capacidad de ahorro. Más allá del aspecto monetario, la pobreza multidimensional —que contempla carencias en educación, salud o vivienda— alcanzó al 40% de la población urbana en el mismo año (ODSA-UCA, 2025).

De acuerdo con INDEC, en el primer semestre de 2024, a nivel nacional el porcentaje de hogares por debajo de la línea de pobreza (LP) alcanzó al 42,5% de los hogares y al 52,9% de las personas. Esta cifra sugiere que poco más de la mitad de las personas no logran cubrir las necesidades alimentarias esenciales. Dentro de este conjunto, un 13,6% de los hogares se encuentra por debajo de la línea de indigencia (LI), lo que representa al 18,1% de las personas (INDEC, 2024) (Ver gráfico 1).

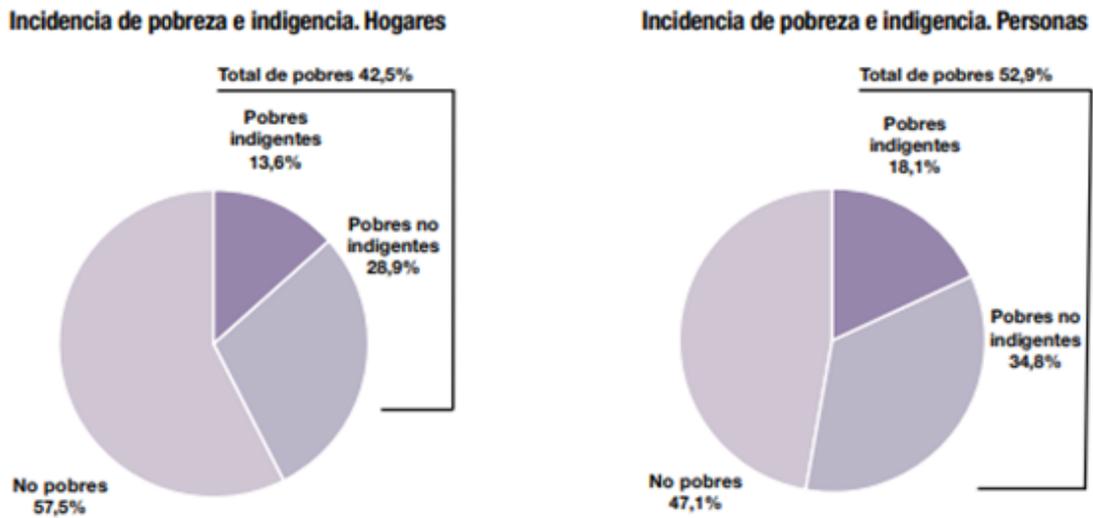
Se puede evidenciar que en los últimos dos años ha habido una tendencia creciente en ambos indicadores. Si observamos desde el primer semestre del 2022, vemos que la pobreza alcanza al 36,5% de las personas; sube levemente al 40,1% en el primer semestre del 2023. En el segundo semestre del 2023 llega al 41,7%, “saltando” al 52,9% en el primer semestre del 24 y desciende al 38,1% para el segundo semestre de ese mismo año (INDEC, 2024; 2025) (Tabla 1). Estas “crecidas” permiten advertir un deterioro, reclamando algunas miradas extras.

**Tabla 1: Incidencia de la pobreza y la indigencia en 31 aglomerados urbanos**

Indicador	1° semestre 2022	2° semestre 2022	1° semestre 2023	2° semestre 2023	1° semestre 2024
<b>Pobreza</b>					
Hogares	27,7	29,6	29,6	31,8	42,5
Personas	36,5	39,2	40,1	41,7	52,9
<b>Indigencia</b>					
Hogares	6,8	6,2	6,8	8,7	13,6
Personas	8,8	8,1	9,3	11,9	18,1

Fuente: Elaboración propia en base a INDEC (2024).

**Gráfico N°1: Resultados de la Incidencia de la pobreza y la indigencia en 31 aglomerados urbanos en el 1° semestre 2024**



**Fuente:** INDEC (2024, p. 5).

Otro aspecto a subrayar corresponde al dato de brecha de la pobreza relevado por el INDEC también para el primer semestre de 2024. Como ya se mencionó, el 42,5% de los hogares se encuentra por debajo de la línea de pobreza, con un tamaño promedio de integrantes equivalente a 3 personas por hogar. El informe señala que el costo de la Canasta Básica Total para un hogar promedio pobre es de \$709.318 mensuales. Sin embargo, el ingreso total familiar promedio de estos hogares alcanza apenas los \$407.171 existiendo una brecha porcentual promedio del 42,6%. En otras palabras, estos hogares necesitarían incrementar sus ingresos en ese porcentaje -casi duplicar sus ingresos- para alcanzar el nivel que les permita ubicarse por encima de la línea de pobreza (Ver Tabla N°2).

**Tabla N° 2: Brecha de la pobreza 1° semestre**

<b>1° semestre 2024</b>		
Incidencia de la pobreza en hogares	%	42,5
Tamaño promedio del hogar pobre en personas		3,63
Tamaño promedio del hogar pobre en adulto equivalente		2,93
Canasta básica total promedio del hogar pobre (a)	\$	709.318
Ingreso total familiar promedio del hogar pobre (b)	\$	407.171
Brecha monetaria promedio de los hogares pobres (b-a)	\$	-302.147
Brecha porcentual promedio de los hogares pobres (b-a)/a	%	42,6

**Fuente:** INDEC (2024, p. 7).

En lo que respecta a la distribución de la pobreza entre los distintos grupos de edad de la población en los 31 aglomerados urbanos del país, los resultados del primer semestre de 2024 (tabla N°3), reflejan una gran incidencia en niñez y adolescencia. En el grupo de 0 a 14 años, el 28,4% de los niños y niñas son pobres, le siguen los jóvenes de 15 a 29 años, con un 25,6%. En cambio, entre las personas de 30 a 64 años, el porcentaje de pobreza aumenta al 39,1%, lo que representa el nivel más alto entre todos los grupos etarios. Por último, en los mayores de 65 años, la pobreza afecta al 6,9%.

**Tabla N° 3: Población por condición de pobreza según grupos de edad 1° semestre de 2024**

Grupos de edad	Total	Pobres			No pobres
		Pobres indigentes	Pobres no indigentes	Total de pobres	
%					
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
0-14	22,7	33,8	25,5	28,4	16,4
15-29	22,3	26,2	25,3	25,6	18,7
30-64	42,6	37,3	40,0	39,1	46,5
65 y más	12,3	2,7	9,1	6,9	18,4

**Fuente:** INDEC (2024, p. 8).

Al profundizar en la situación de pobreza de las personas de hasta 17 años (tabla 4), se observa que los porcentajes alcanzan valores significativos. El grupo de 0 a 5 años presenta el mayor índice, con un 40,5% de infancias en situación de pobreza. Le sigue el grupo de 12 a 17 años, con un 39,9%, y finalmente el de 6 a 11 años, con un 39,3%.

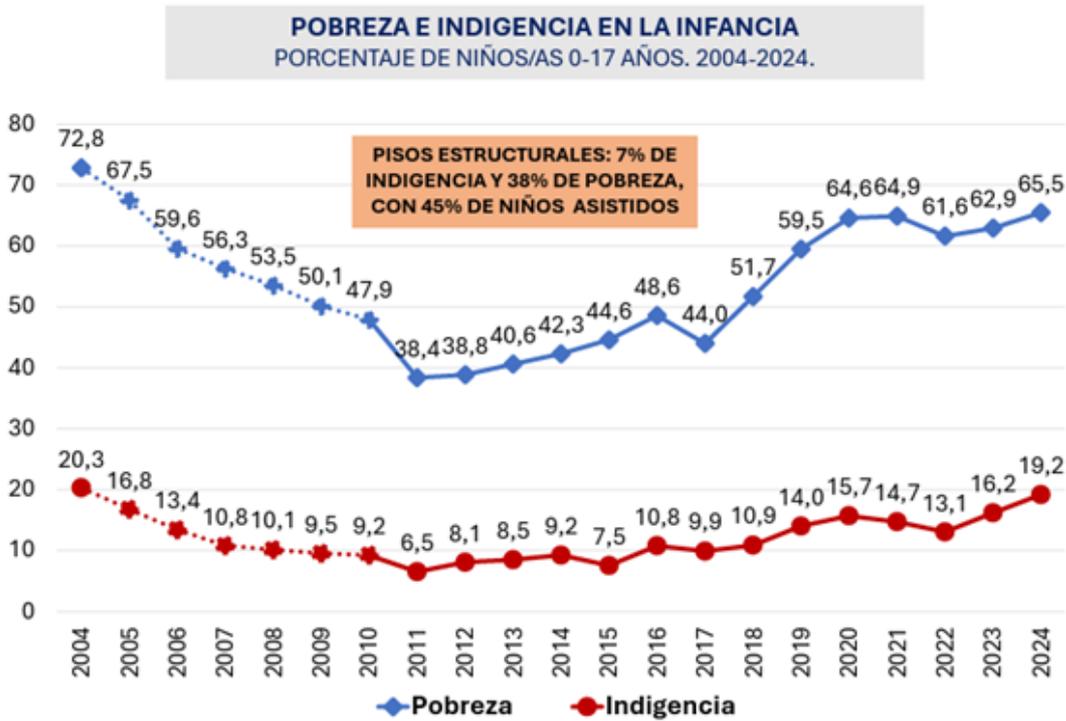
**Tabla N° 4: Población de 0 a 17 años por grupos de edad según condición de pobreza en 1° semestre de 2024**

Grupos de edad	Total	Pobres			No pobres
		Pobres indigentes	Pobres no indigentes	Total de pobres	
			%		
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>27,3</b>	<b>39,8</b>	<b>67,1</b>	<b>32,9</b>
0-5	100,0	23,3	40,5	63,9	36,1
6-11	100,0	27,7	39,3	67,0	33,0
12-17	100,0	29,4	39,9	69,4	30,6

**Fuente:** INDEC (2024, p. 8).

Al observar los datos provenientes de ODSA-UCA (2024), vemos que en 2024 el 65,5% de los niños/as de 0 a 17 años son pobres, por lo que casi 7 de cada 10 niños/as en Argentina se encuentran en esta condición, a la vez que el 45% de estos se encuentran asistidos. En este sentido, según el Gráfico 2, es posible afirmar que, pese a las fluctuaciones de la pobreza infantil entre 2004 y 2024, el piso estructural de este indicador no ha sido menor al 38,4%.

Gráfico N°2: Pobreza e Indigencia en la infancia, 2004-2024. Argentina



Fuente: ODSA-UCA (2024, p. 8).

Como se mencionó anteriormente, según el INDEC (2024), en el primer semestre de 2024 el 52,9% de las personas en los 31 aglomerados urbanos se encontraba en situación de pobreza, mientras que la indigencia alcanzaba al 18,1%. En el Gran Buenos Aires (GBA)<sup>1</sup>, el 52,8% de las personas vivía en pobreza, llegando al 59,7% en los 24 partidos que lo conforman.

Según el INDEC (2024), al comparar los datos del primer semestre de 2023 con los del primer semestre de 2024, se observan incrementos significativos en los niveles de pobreza e indigencia en todas las regiones del país que dan cuenta, en el paso de un año a otro, de un profundo deterioro en las condiciones socioeconómicas de las personas. La tabla N°5 muestra un aumento generalizado de ambos indicadores en los 31 aglomerados urbanos relevados. Cuando miramos la situación del Gran Buenos Aires observamos que se registró un aumento de la pobreza del 41,4% al 52,8% y de la indigencia del 10,4% al 17,6%. Esta situación se replica más acentuadamente si miramos la pobreza en los Partidos del GBA, de un 47% en el primer semestre de 2023 a un 59,7% en 2024.

<sup>1</sup> En este trabajo se utiliza la definición del Gran Buenos Aires (GBA) adoptada por el INDEC (2003), que comprende a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y los 24 partidos del Gran Buenos Aires. Sin embargo, advertimos que en otros documentos existen otras formas de definir a esta región.

**Tabla N° 5: Pobreza en personas en regiones estadísticas y total 31 aglomerados urbanos 1° semestre 2023 y comparativa con 1° semestre 2024**

Región	Pobreza 1° semestre 2023	Pobreza 1° semestre 2024	Indigencia 1° semestre 2023	Indigencia 1° semestre 2024
<b>Total 31 aglomerados urbanos</b>	40,1%	52,9%	9,3%	17,1%
<b>Gran Buenos Aires</b>	41,4%	52,8%	10,4%	17,6%
<b>Partidos GBA</b>	47%	59,7%	11,6%	22,7%

**Fuente:** Elaboración propia en base a INDEC (2024).

Recuperando el relevamiento de la Provincia de Buenos Aires (GPBA, 2024) se advierte que entre el segundo semestre del 2019 y el primer semestre del 2024 se profundizaron los niveles de pobreza e indigencia en los Partidos del Gran Buenos Aires. Según el GPBA, la pobreza pasó del 40,5% en el segundo semestre de 2019 al 47,5% en el primer semestre de 2020. En el último semestre del 2021 representaba el 42,3%, y se incrementó al 47% en el primer semestre de 2023. Esto exhibe subidas y bajadas con un piso que nunca es menor al 40%.

Por su parte, la indigencia pasó del 11,3% personas en el segundo semestre de 2019 al 13,6% en el primer semestre de 2020, y se elevó al 15,2% en el segundo semestre de 2020. En 2021, fue del 13,8% en el primer semestre y bajó al 10,5% en el segundo semestre. En 2022, subió a 11,9% en el primer semestre y descendió a 9,8% en el segundo semestre. En 2023, alcanzó el 11,9% en el primer semestre y el 14,4% en el segundo semestre. En el primer semestre de 2024, la indigencia alcanzó el 22,7% (GPBA, 2024).

**Tabla N° 6: Pobreza e Indigencia. Partidos del Gran Buenos Aires. 2do semestre de 2019 a 1er semestre de 2024**

Indicador	2019		2020		2021		2022		2023		2024
	2º Semestre	1º Semestre	2º Semestre	1º Semestre	2º Semestre	1º Semestre	2º Semestre	1º Semestre	2º Semestre	1º Semestre	
<b>Pobreza</b>	<i>En porcentaje</i>										
Hogares	31,8	37,5	40,9	37,1	33,0	33,3	36,0	36,1	36,3	50,1	
Personas	40,5	47,5	51,0	45,3	42,3	42,0	45,0	47,0	45,5	59,7	
<b>Indigencia</b>											
Hogares	8,6	11,0	11,8	11,2	8,0	9,4	8,1	8,8	11,0	17,5	
Personas	11,3	13,6	15,2	13,8	10,5	11,9	9,8	11,6	14,4	22,7	

**Fuente:** GPBA (2024, p. 11).

Siguiendo el relevamiento de la Dirección Provincial de Estadística de la Provincia de Buenos Aires, sobre el total de los 6 aglomerados urbanos de la provincia de Buenos Aires, se observa el 58,2% de las personas en situación de pobreza (GPBA, 2024). Es decir, lo que representa 5,4 puntos porcentuales más que los presentados por el INDEC (2024) para el nivel nacional.

El escenario de los partidos del GBA, refleja una pobreza más pronunciada que en el nivel nacional. El GBA es y ha sido un territorio particular por diferentes razones: la cantidad de población que concentra, la problemática social derivada de esa concentración, la demanda de infraestructura que supone, su potencial productivo y el peso político-electoral de sus distritos (Badia y Saudino, 2015). Se caracteriza a su vez por una gran diversidad socio territorial, donde el mejor acceso a servicios se asocia a la cercanía con la Ciudad de Buenos Aires y a las vías férreas, dejando a los distritos de la primera corona o cordón en una situación más favorable que el resto (Suárez y Arce, 2010).

### **Segundo semestre 2024**

Tras lo expuesto, desarrollaremos a continuación los resultados del segundo semestre de 2024, donde se observan variaciones significativas respecto al semestre anterior. En comparación con el primer semestre de 2024, la incidencia de la pobreza registró un descenso. En cuanto a los hogares, la pobreza pasó de 42,5% a 28,6%. Las personas en situación de pobreza, por su parte, pasaron del 52,9% al 38,1%. La indigencia para los hogares pasó de 13,6% a 6,4% y de 18,1% a 8,2% para las personas en el segundo semestre del 2024 (INDEC, 2025) (Ver tabla 7).

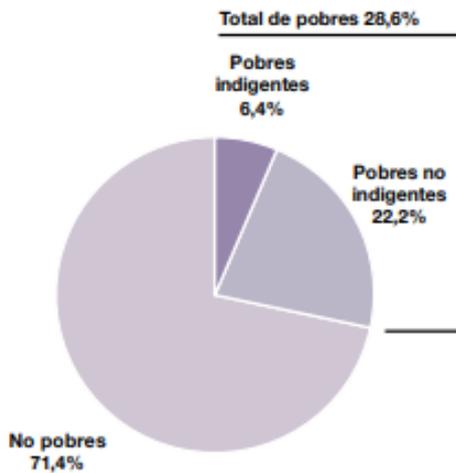
Tabla N° 7: Incidencia de la pobreza y la indigencia en 31 aglomerados urbanos 2° semestre

Indicador	1° semestre 2022	2° semestre 2022	1° semestre 2023	2° semestre 2023	1° semestre 2024	2° semestre 2024
<b>Pobreza</b>						
Hogares	27,7	29,6	29,6	31,8	42,5	28,6
Personas	36,5	39,2	40,1	41,7	52,9	38,1
<b>Indigencia</b>						
Hogares	6,8	6,2	6,8	8,7	13,6	6,4
Personas	8,8	8,1	9,3	11,9	18,1	8,2

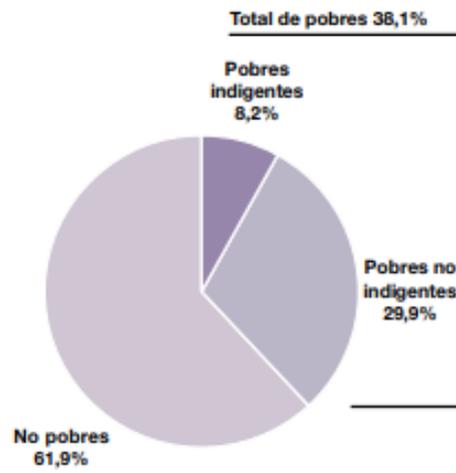
Fuente: Elaboración propia en base a INDEC (2025).

Gráfico N° 3: Resultados de la Incidencia de la pobreza y la indigencia en 31 aglomerados urbanos en el 2° semestre 2024

Incidenia de pobreza e indigencia. Hogares



Incidenia de pobreza e indigencia. Personas



Fuente: INDEC (2025, p. 5)

Respecto a la brecha de la pobreza, los resultados para el segundo semestre 2024 evidencian que, el costo de la Canasta Básica Total para un hogar promedio pobre es de \$952.313 mensuales. Sin embargo, el ingreso total familiar promedio de estos hogares alcanza apenas los \$599.837 existiendo una brecha monetaria promedio de \$352.476. En el primer semestre, porcentualmente esta brecha (ingresos total familiar del hogar pobre, menos la canasta básica total promedio para dichos hogares) significaba un 46% mientras que en el segundo semestre se reduce a 37%.

Tabla N°8: Brecha de la pobreza 2° semestre, 31 aglomerado urbanos

Brecha de la pobreza. Total 31 aglomerados urbanos		
2° semestre de 2024		
Incidencia de la pobreza en hogares	%	28,6
Tamaño promedio del hogar pobre en personas		3,88
Tamaño promedio del hogar pobre en adulto equivalente		3,13
Canasta básica total promedio del hogar pobre (a)	\$	952.313
Ingreso total familiar promedio del hogar pobre (b)	\$	599.837
Brecha monetaria promedio de los hogares pobres (b-a)	\$	-352.476
Brecha porcentual promedio de los hogares pobres (b-a)/a	%	37,0

Fuente: INDEC (2025, p. 7).

Siguiendo con el análisis de la distribución de la pobreza según el INDEC (2025) entre los distintos grupos de edad de la población a nivel nacional, se observa que el grupo de 0 a 14 años concentra el 30,9% de la población pobre, lo que significa un aumento de 2,5 puntos porcentuales respecto al semestre anterior. El grupo de 15 a 29 años representa el 26,3% de la población pobre, con un aumento de 0,7 puntos porcentuales en relación con el primer semestre. Por su parte, el grupo de 30 a 64 años abarca el 37,7% de las personas pobres, mostrando un descenso de 1,6 puntos respecto al semestre previo. Finalmente, en el grupo de 65 años o más, el 5,2% de las personas se encuentra bajo la línea de pobreza, con una disminución de 1,7 puntos porcentuales con respecto al semestre anterior.

Tabla N° 9: Población por condición de pobreza según grupos de edad, 2° semestre de 2024

Grupos de edad	Total	Pobres			No pobres
		Pobres indigentes	Pobres no indigentes	Total de pobres	
			%		
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
0-14	22,7	31,6	30,6	30,9	17,6
15-29	22,3	28,5	25,6	26,3	19,8
30-64	42,7	37,0	37,9	37,7	45,7
65 y más	12,4	2,9	5,9	5,2	16,9

Fuente: Elaboración propia en base a INDEC (2025).

Respecto a la situación de pobreza de las personas de hasta 17 años (tabla 10), se observa que el grupo de 12 a 17 años presenta el mayor índice, con un 38,5% de personas en situación de pobreza. Le sigue el grupo de 6 a 11 años, con un 37,4%, y finalmente el de 0 a 5 años, con un 24%.

**Tabla N° 10: Población de 0 a 17 años por grupos de edad según condición de pobreza en 2° semestre de 2024**

Grupos de edad	Total	Pobres			No pobres
		Pobres indigentes	Pobres no indigentes	Total de pobres	
			%		
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
0-5	25,1	21,5	24,0	23,4	26,9
6-11	37,3	36,6	37,4	37,2	37,3
12-17	37,6	41,9	38,5	39,3	35,7

Fuente: INDEC (2025, p. 8).

Al comparar los datos del primer semestre con los del segundo semestre de 2024, se observa una disminución en los niveles de pobreza e indigencia. La pobreza pasó en el nivel nacional del 52,9% al 38,1%, mientras que la indigencia descendió del 17,1% al 8,2%. Concretamente, los datos reflejan una disminución de la pobreza a nivel nacional de un 17,1% y para el GBA de un 15,5% menos. En el caso del Gran Buenos Aires (GBA), se observa un nivel elevado de pobreza, con un 37,3%. No obstante, este valor representa una mejora del 15,5% en comparación con los datos del primer semestre de 2024 publicados por el INDEC. Por otra parte, en lo que respecta a la indigencia, esta región continúa siendo la segunda con mayor incidencia con un 8,6% (tabla 11).

**Tabla N° 11: Distribución regional de la pobreza y la indigencia 2° semestre de 2024 en personas**

Región	Pobreza (%)	Indigencia (%)
<b>Total 31 aglomerados urbanos</b>	38,1%	8,2%
<b>Gran Buenos Aires</b>	37,3%	8,6%
<b>Partidos del GBA</b>	42,1%	10,1%

Fuente: Elaboración propia en base a INDEC (2025).

Según el relevamiento de la Provincia de Buenos Aires (GPBA, 2024b), en el segundo semestre de 2024, la pobreza alcanza a un 42,1% de las personas y al 32,9% de los hogares de los partidos que componen el GBA. Con respecto a la indigencia esta alcanzó al 10,1% de las personas y un 8,1% de los hogares. En este sentido, en comparativa con los semestres anteriores se pueden observar importantes variaciones. Respecto a los datos del índice de pobreza entre las personas de los

Partidos del GBA, se observa que pasó del 47,5% en el primer semestre de 2020 al 59,7% en el primer semestre de 2024, marcando el valor más alto del período. Luego, descendió al 42,1% en el segundo semestre del 2024. Asimismo, también se observa un crecimiento sobre la indigencia en el período analizado: En 2020, afectaba al 13,6% de las personas en el primer semestre y al 15,2% en el segundo. Finalmente, en el primer semestre de 2024, la indigencia alcanzó un 22,7%, disminuyendo al 10,1% en el segundo semestre (Tabla 12).

**Tabla N° 12: Pobreza e indigencia en hogares y personas de los Partidos del GBA. 2020-2024**

<b>Región</b>	<b>Pobreza (%)</b>	<b>Indigencia (%)</b>
<b>Total 31 aglomerados urbanos</b>	38,1%	8,2%
<b>Gran Buenos Aires</b>	37,3%	8,6%
<b>Partidos del GBA</b>	42,1%	10,1%

**Fuente:** GPBA (2024b, p. 11).

### **La distribución del ingreso en el 2024**

Una mirada que complementa el análisis de indicadores de pobreza es la de la distribución de los ingresos en la población. Los datos totales correspondientes al segundo trimestre del año 2024 (Tabla 13) reflejan que el 62,4% de la población total (18.494.986 personas) percibió algún ingreso. El ingreso medio del estrato bajo fue de \$156.476, mientras que en el estrato medio alcanzó los \$422.891, y el ingreso promedio del estrato alto llegó a \$1.133.786.

**Tabla N° 13: Población total según escala de ingreso individual. Total 31 aglomerados urbanos. Segundo trimestre de 2024**

Decil	Escala de ingreso		Población		Ingresos individuales			
	Desde	Hasta	Población por decil	Porcentaje de personas	Ingreso total por decil (en miles)	Porcentaje del ingreso	Ingreso medio por decil	Ingreso medio por estrato
	\$	\$		%	\$	%	\$	\$
1	2.000	100.000	1.854.536	10,0	109.801.845	1,3	59.207	
2	100.000	170.000	1.845.236	10,0	256.488.030	3,0	139.000	
3	170.000	204.446	1.848.732	10,0	358.893.214	4,2	194.129	
4	204.446	260.000	1.850.600	10,0	432.602.284	5,1	233.763	156.476
5	260.000	320.000	1.851.465	10,0	537.293.715	6,3	290.199	
6	320.000	400.000	1.847.526	10,0	681.742.371	8,0	369.003	
7	400.000	500.000	1.848.950	10,0	841.822.284	9,9	455.297	
8	500.000	670.000	1.849.311	10,0	1.067.372.932	12,6	577.173	422.891
9	670.000	900.000	1.849.235	10,0	1.438.067.006	17,0	777.655	
10	900.000	43.000.000	1.849.395	10,0	2.755.386.699	32,5	1.489.885	1.133.786
<b>Población con ingresos (1) (2)</b>			<b>18.494.986</b>	<b>62,4</b>	<b>8.479.470.381</b>	<b>100,0</b>	<b>458.474</b>	<b>458.474</b>
<b>Población sin ingresos</b>			<b>11.106.798</b>	<b>37,5</b>				
<b>No respuesta individual (2)</b>			<b>54.607</b>	<b>0,2</b>				
<b>Población total</b>			<b>29.656.391</b>	<b>100,0</b>				

**Fuente:** INDEC (2024b, p. 8).

Por último, si analizamos los datos del cuarto trimestre del mismo año (Tabla N°14) podemos ver que el 62,4% de la población total (18.652.800 personas) percibió algún ingreso.

Ahora bien, recuperando los datos de la tabla de ingresos del cuarto trimestre, podemos visualizar que en el grupo del estrato bajo (deciles del 1 al 4), el ingreso medio fue de \$243.074; el del estrato medio (deciles 5 a 8), de \$663.190 y el del estrato alto (deciles 9 y 10), de \$1.696.916. Lo que significa una diferencia del 598,11% entre el ingreso medio del decil más bajo y el del decil más alto. Al observar los ingresos de este último estrato, la desigualdad interna se vuelve aún más pronunciada. Mientras que el decil 8 concentra ingresos de hasta \$1.000.000, el decil 10 supera los \$16 millones. Según estos datos, podemos observar cómo incluso dentro del sector de mayores ingresos existe una brecha significativa al interior del mismo estrato.

Al contrastar los ingresos del cuarto trimestre con el segundo trimestre, podemos observar que los ingresos se han incrementado. El ingreso medio del estrato bajo fue de \$156.476 en el segundo trimestre (Tabla N°13) y aumentó a \$243.074 en el cuarto trimestre (Tabla N°14), lo que representa una variación del 55,29%. En el caso del estrato medio, el ingreso promedio ascendió de \$422.891 en el segundo trimestre a \$663.190 en el cuarto trimestre, lo que implica un aumento del 56,81%.

Finalmente, el ingreso promedio del estrato alto pasó de \$1.133.786 a \$1.696.916 en el mismo período, mostrando una variación del 49,63%.

**Tabla N° 14: Población total según escala de ingreso individual. Total 31 aglomerados urbanos. Cuarto trimestre de 2024**

Decil	Escala de ingreso		Población		Ingresos individuales			
	Desde	Hasta	Población por decil	Porcentaje de personas	Ingreso total por decil (en miles)	Porcentaje del ingreso	Ingreso medio por decil	Ingreso medio por estrato
	\$	\$		%	\$	%	\$	\$
1	1.000	170.000	1.865.415	10,0	163.250.698	1,2	87.514	
2	170.000	270.000	1.865.487	10,0	419.040.001	3,2	224.628	
3	270.000	315.000	1.865.107	10,0	557.477.665	4,3	298.898	
4	315.000	400.000	1.865.662	10,0	673.972.367	5,1	361.251	243.074
5	400.000	500.000	1.865.157	10,0	852.302.296	6,5	456.960	
6	500.000	650.000	1.865.257	10,0	1.070.658.591	8,2	574.001	
7	650.000	800.000	1.864.945	10,0	1.368.881.308	10,5	734.006	
8	800.000	1.000.000	1.865.423	10,0	1.656.072.441	12,6	887.773	663.190
9	1.000.000	1.450.000	1.866.568	10,0	2.146.584.236	16,4	1.150.017	
10	1.450.000	16.500.000	1.863.779	10,0	4.183.501.499	32,0	2.244.634	1.696.916
<b>Población con ingresos <sup>(1)</sup> <sup>(2)</sup></b>			<b>18.652.800</b>	<b>62,6</b>	<b>13.091.741.103</b>	<b>100,0</b>	<b>701.865</b>	<b>701.865</b>
<b>Población sin ingresos</b>			<b>11.059.875</b>	<b>37,1</b>				
<b>No respuesta individual <sup>(3)</sup></b>			<b>70.835</b>	<b>0,2</b>				
<b>Población total</b>			<b>29.783.510</b>	<b>100,0</b>				

**Fuente:** INDEC (2025b, p. 8).

En relación con la distribución de ingresos en la Provincia de Buenos Aires, se observa que en el segundo trimestre el ingreso medio del estrato bajo (deciles 1 a 4) fue de \$147.545, el del estrato medio (deciles 5 a 8) de \$407.464 y el del estrato alto (deciles 9 y 10) de \$1.082.872 (GPBA, 2024c). En el cuarto trimestre (GPBA, 2024d), el ingreso ascendió a \$234.642 para el estrato bajo, \$645.432 para el medio y \$1.595.317 para el alto. Esto implica una brecha del 580% entre el ingreso medio del estrato más bajo y el más alto.

Al contrastar los ingresos del cuarto trimestre con el segundo trimestre, podemos observar que los ingresos se han incrementado. El ingreso medio del estrato bajo fue de \$147.545 en el segundo trimestre y aumentó a \$234.642 en el cuarto trimestre, lo que representa una variación del 59,0%. En el caso del estrato medio, el ingreso promedio ascendió de \$407.464 en el segundo trimestre a \$645.432 en el cuarto trimestre, lo que implica un aumento del 58,4%. Finalmente, el ingreso promedio del estrato alto pasó de \$1.082.872 a \$1.595.317 en el mismo período, mostrando una variación del 47,3%.

En síntesis, al contrastar los ingresos provinciales con los del nivel nacional (Ver Tabla 15), se advierte que en los dos trimestres analizados, los valores provinciales resultaron inferiores en todos los estratos (bajo, medio y alto). Esta situación

refleja que pese al crecimiento observado entre el segundo y el cuarto trimestre, la provincia se mantuvo por debajo del promedio nacional, evidenciando una brecha persistente a lo largo del año.

**Tabla N° 15: Ingreso medio individual según estrato de ingresos. Total nacional y Provincia de Buenos Aires. Segundo y cuarto trimestre de 2024**

<b>Estrato de ingresos</b>	<b>Nacional 2° trim.</b>	<b>PBA 2° trim.</b>	<b>Nacional 4° trim.</b>	<b>PBA 4° trim.</b>
Estrato bajo (deciles 1 a 4)	\$156.476	\$147.545	\$243.074	\$234.642
Estrato medio (deciles 5 a 8)	\$422.891	\$407.464	\$663.190	\$645.432
Estrato alto (deciles 9 y 10)	\$1.133.786	\$1.082.872	\$1.696.916	\$1.595.317

Fuente: Elaboración propia en base a INDEC (2024b; 2025b) y GPBA (2024c; 2024d).

La distribución del ingreso en Argentina en 2024 muestra una tendencia a la desigualdad, principalmente en el cuarto trimestre del año. La brecha entre estratos altos y bajos sigue siendo considerable; todos los datos relevados nos permiten observar la distancia y amplitud entre la población que ocupa el piso del estrato más bajo y la que se encuentra en el techo del decil más alto. Además, factores como la inflación y las políticas económicas influyen en la evolución de dicha distribución.

## Conclusiones

A lo largo del análisis realizado, se observa que el año 2024 estuvo marcado por fuertes variaciones en los indicadores de pobreza, así como en la distribución del ingreso. A nivel nacional, durante el primer semestre más de la mitad de la población se encontraba por debajo de la línea de pobreza. Aunque en el segundo semestre se registró una mejora en términos porcentuales, la cifra sigue siendo elevada, con un 38,1% de personas en situación de pobreza. En el Gran Buenos Aires, en el primer semestre, la cifra aumenta al 58,2% de la población, superando 5,4 puntos porcentuales a los presentados a nivel nacional y a 59,7% si miramos

únicamente los Partidos del Gran Buenos Aires. Si bien al segundo semestre desciende a 42,1%, este continúa manteniendo un piso elevado.

Si miramos estos datos en comparación con la pandemia del año 2020, donde la situación de pobreza para el primer semestre representaba al 47,5% de la población del GBA, vemos que esta cifra en el primer semestre del 2024 fue aún más alta con una diferencia de 10,7 puntos porcentuales. En este sentido, se observan subidas y bajadas con un piso alto que suele rondar el 40%.

Como mencionamos anteriormente, la distribución del ingreso en Argentina en 2024 está marcada por la desigualdad. Si bien hay variaciones entre los distintos trimestres, la brecha entre estratos altos y bajos sigue siendo considerable, todos los datos relevados tanto a nivel nacional como provincial, nos permiten observar la distancia y amplitud entre la población que ocupa el piso del estrato más bajo y la que se encuentra en el techo del estrato más alto.

Bajo este análisis, es importante mencionar que si consideramos el total del IPC en el 2024, veremos que la inflación acumulada fue del 117,8%. Lo que nos permite inferir que existe una disminución del salario real y, en consecuencia, una pérdida del poder adquisitivo.

Para cerrar nuestro trabajo y a modo de conclusión, entendemos que el análisis realizado constituye un marco de referencia para reflexionar sobre la evolución de la pobreza y la distribución del ingreso tanto a nivel nacional como provincial, y sobre el modo en que estos procesos se entrecruzan con la intervención del Estado a través de las políticas sociales. Al mismo tiempo, este contexto resulta relevante para observar y situar la problemática de la pobreza en el partido de La Matanza, eje central de nuestro estudio.

## Referencias bibliográficas

- Alayón, N. (2010). *Política social y el trabajo social*. Espacio Editorial.
- Badia, A., & Carmona, L. (2008). *La gestión local en Argentina: Situaciones y perspectivas*. Universidad Nacional de General Sarmiento.
- Bareiro Gardenal, F. (2025). Problemática habitacional en La Matanza: un análisis de las urbanizaciones informales desde las sensibilidades sociales. *Universitas XX1*, 42, 111–140. <https://doi.org/10.17163/uni.n42.2025.05>
- Cea D'Ancona, M. (1998). *Metodología cuantitativa: estrategias y técnicas de investigación social*. Editorial Síntesis. S.A.
- CEPAL (2024). Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/2cc13d02-3d45-4b13-8c3f-db7b4e01ce4e/content>
- Chávez Molina, Sosa y Rodríguez de la Fuente (2025). ¿Recuperación ilusoria? Pobreza y desigualdad en Argentina durante 2024. <https://gedyms.netlify.app/posts/informe3/index.pdf>
- Danani, C. (2004). El alfiler en la silla: sentidos, proyectos y alternativas en el debate de las políticas sociales y de la economía social. En Danani, Claudia (Comp.) *Política social y economía social*. (Pp 9-38). Ed. Altamira. Universidad Nacional de General Sarmiento.
- De Sena (2011). Promoción de microemprendimientos y políticas sociales: ¿universalidad, focalización o masividad?, una discusión no acabada. *Pensamiento Plural*, núm 8: 5-36.
- De Sena, A. (2020). *Vulnerabilidad, pobreza y políticas sociales: abanico de sentidos en América Latina, Europa y China*. CLACSO.
- De Sena, A. y Dettano, A. (2022). La Matanza pre, en y post pandemia del Covid-19: breves apuntes sobre la cuestión social. *Síntesis Clave*, N° 165. <https://cis.unlam.edu.ar/>
- De Sena, A. y Scribano, A. (2014). Consumo Compensatorio: ¿Una nueva forma de construir sensibilidades desde el Estado? *Revista Latinoamericana de Estudios sobre Cuerpos, Emociones y Sociedad - RELACES 15*, 65-82. <http://www.relaces.com.ar/index.php/relaces/article/view/335>
- De Sena, A., Dettano, A. & Cena, R. (2024). *Poverty, Emotions and State Interventions: Before and After the COVID-19 Pandemic*. Nova.
- Dettano, A. (2020). *Topografías del consumo*. Estudios Sociológicos Editora
- Dettano, A., & Betancor, G. (2024). Reducciones y recortes tras algunos años de

pandemia: Una mirada a las prácticas de consumo de los receptores de políticas sociales del Municipio de La Matanza en el 2023. En: Chahbenderian, F. (Comp.) *Créditos y emociones: texturas del Siglo XXI*. (37-69). Estudios Sociológicos Editora.

GPBA (2024). INCIDENCIA DE LA POBREZA Y LA INDIGENCIA Total 6 aglomerados de la provincia de Buenos Aires Datos del primer semestre 2024. [https://www.estadistica.ec.gba.gov.ar/dpe/images/POBREZA\\_1S2024.pdf](https://www.estadistica.ec.gba.gov.ar/dpe/images/POBREZA_1S2024.pdf)

GPBA (2024B). INCIDENCIA DE LA POBREZA Y LA INDIGENCIA Total 6 aglomerados de la provincia de Buenos Aires Datos del segundo semestre 2024. [www.estadistica.ec.gba.gov.ar/dpe/images/POBREZA\\_2S2024.pdf](http://www.estadistica.ec.gba.gov.ar/dpe/images/POBREZA_2S2024.pdf)

GPBA (2024C). Distribución del Ingreso. Total 6 aglomerados urbanos de la provincia de Buenos Aires. Datos de segundo trimestre 2024. [https://www.estadistica.ec.gba.gov.ar/dpe/images/Distribuci%C3%B3n\\_del\\_Ingreso\\_2T2024N.pdf](https://www.estadistica.ec.gba.gov.ar/dpe/images/Distribuci%C3%B3n_del_Ingreso_2T2024N.pdf)

GPBA (2024D). Distribución del Ingreso. Total 6 aglomerados urbanos de la provincia de Buenos Aires. Datos de cuarto trimestre 2024. [https://www.estadistica.ec.gba.gov.ar/dpe/index.php?option=com\\_content&view=article&id=985&catid=10&Itemid=257](https://www.estadistica.ec.gba.gov.ar/dpe/index.php?option=com_content&view=article&id=985&catid=10&Itemid=257)

Hopp, M. V., & Lijterman, E. (2018). Trabajo, políticas sociales y sujetos “merecedores” de la asistencia: Acuerdos y debates en el nuevo contexto neoliberal en Argentina. *Revista Perspectivas de Políticas Públicas*, 8(15), 139–171. <https://doi.org/10.18294/rppp.2018.2084>

INDEC (2023). Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2022. Resultados provisionales. [https://www.indec.gob.ar/ftp/cuadros/poblacion/cnphv2022\\_resultados\\_provisionales.pdf](https://www.indec.gob.ar/ftp/cuadros/poblacion/cnphv2022_resultados_provisionales.pdf)

INDEC (2024). Incidencia de la pobreza y la indigencia. Resultados del primer semestre de 2024 (Vol. 8, n.º 220). [https://www.indec.gob.ar/uploads/informesdeprensa/eph\\_pobreza\\_09\\_241C2355AD3A.pdf](https://www.indec.gob.ar/uploads/informesdeprensa/eph_pobreza_09_241C2355AD3A.pdf)

INDEC (2024b). Ingresos en el segundo trimestre de 2024. [https://www.indec.gob.ar/uploads/informesdeprensa/ingresos\\_2trim249B99F4B40F.pdf](https://www.indec.gob.ar/uploads/informesdeprensa/ingresos_2trim249B99F4B40F.pdf)

INDEC (2025a). Incidencia de la pobreza y la indigencia. Resultados del segundo semestre de 2024 (Vol. 9, n.º 222). [https://www.indec.gob.ar/uploads/informesdeprensa/eph\\_pobreza\\_03\\_252282AE14D2.pdf](https://www.indec.gob.ar/uploads/informesdeprensa/eph_pobreza_03_252282AE14D2.pdf)

INDEC (2025b). Ingresos y gastos de los hogares: cuarto trimestre de 2024 (Informe de prensa). [https://www.indec.gob.ar/uploads/informesdeprensa/ingresos\\_4trim24D779BFC8BE.pdf](https://www.indec.gob.ar/uploads/informesdeprensa/ingresos_4trim24D779BFC8BE.pdf)

INDEC (2025c). Índice de Precios al Consumidor (IPC). [https://www.indec.gob.ar/uploads/informesdeprensa/ipc\\_01\\_2517A7124C09.pdf](https://www.indec.gob.ar/uploads/informesdeprensa/ipc_01_2517A7124C09.pdf)

Mairano, M. V. (2024). Problemática alimentaria y pobreza en el partido de La Matanza: una mirada desde las intervenciones sociales y los espacios del comer. *Síntesis Clave*, (183). [https://cis.unlam.edu.ar/upload/sintesis/56\\_183.pdf](https://cis.unlam.edu.ar/upload/sintesis/56_183.pdf)

Nirenberg, O., Brawerman, J., & Ruiz, V. (2003). *Programación y evaluación de proyectos sociales: Aportes para la racionalidad y la transparencia*. (1a ed.). Paidós.

ODSA-UCA (2024). DEUDAS SOCIALES EN LA ARGENTINA DEL SIGLO XXI (2004-2024). Fin de ciclo y futuro abierto Diciembre 2024. <https://wadmin.uca.edu.ar/public/ckeditor/Observatorio%20Deuda%20Social/Presentaciones/2024/OBSERVATORIO-PRESENTACION-DEUDAS-SOCIALES-5D.pdf>

ODSA-UCA (2025). Condiciones materiales de vida de los hogares y la población (2010-2024). [https://wadmin.uca.edu.ar/public/ckeditor/Observatorio%20Deuda%20Social/Documentos/2025/Observatorio\\_Documento\\_Estadistico\\_Pobreza.pdf](https://wadmin.uca.edu.ar/public/ckeditor/Observatorio%20Deuda%20Social/Documentos/2025/Observatorio_Documento_Estadistico_Pobreza.pdf)

PELM (2005). *La Matanza, identidad y futuro*. Documento n°1 del Plan Estratégico de La Matanza. MIMEO.

Titmuss, R. (1974). *Política Social*. Ariel.