



Universidad Nacional de La Matanza
Secretaría de Ciencia y Tecnología



Centro de
Investigaciones
Sociales
UNLaM

N°171 mayo 2023

Síntesis Clave

Boletín Informativo

ISSN 2344-9632

**Evolución de la distribución del ingreso
y la pobreza en Argentina en el 2022**

Gabriela Betancor y Melany Piérola Cayola

Universidad Nacional de La Matanza

Rector: Dr. Daniel Martínez

Vice Rector: Dr. Fernando Luján Acosta

Secretaría de Ciencia y Tecnología

Secretario: Lic. Juan Pablo Piñeiro



Centro de Investigaciones Sociales

Síntesis Clave

Boletín Informativo

ISSN 2344-9632

Coordinación General:

Angélica De Sena

Edición:

Andrea Dettano y Victoria Mairano

Maquetación:


Florencia Bareiro Gardenal y Constanza Faracce Macia


Contacto:


Florencio Varela 1903,
B1754 San Justo, Buenos Aires

cis@unlam.edu.ar

www.cis.unlam.edu.ar

 /cis_unlam

 @cis_unlam

 /cis.unlam

Evolución de la distribución del ingreso y la pobreza en Argentina en el 2022

Gabriela Betancor

Estudiante de la Licenciatura en Trabajo Social (UNLaM), Becaria UNLaM 2023.

gabetancor@alumno.unlam.edu.ar

Melany Piérola Cayola

Estudiante de la Licenciatura en Economía (UNLaM), Becaria UNLaM 2023.

mpierolacayola@alumno.unlam.edu.ar

La variación porcentual anual de los ingresos medios por estrato fue: 47% (bajo), 46% (medio) y 41% (alto) a nivel nacional. En 2022 hubo aumentos del Ingreso Mínimo, Vital y Móvil: Abril (\$38.940), Junio (\$42.240), Agosto (\$45.540) y Diciembre (\$47.850), pero los ingresos de los deciles del estrato bajo (deciles del 1 al 4), tanto a nivel Nacional como en Provincia de Buenos Aires, cuentan con un ingreso menor al mismo; además, los ingresos en dicha provincia son menores que a nivel nacional y el índice de pobreza es mayor en la provincia que a nivel nacional. La inflación anual acumulada para el año 2022 fue del 94,79%, lo que agudiza la situación de ingresos y pobreza.

Evolución de la distribución del ingreso y la pobreza en Argentina en el 2022

Resumen:

En el marco de un proyecto CYTMA que tiene como objetivo explorar las prácticas de consumo que se desarrollan en el Municipio de La Matanza entre 2022 y 2023, el presente escrito reflexiona sobre la relación entre la distribución de ingresos, los índices de pobreza e indigencia, los aumentos del Ingreso Mínimo, Vital y Móvil, y la inflación en la Provincia de Buenos Aires y a Nivel Nacional a lo largo de los 4 trimestres del año 2022. Considerando que no se cuenta con información pública que especifique la Distribución del Ingreso en La Matanza, los datos nacionales y provinciales, en conjunto con diversos estudios realizados por el Centro de Investigaciones Sociales de la Universidad de La Matanza, nos permiten comenzar a delinear la situación que atraviesa el Municipio en la actualidad. Mediante el análisis realizado de diferentes informes del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC), se logró visualizar, entre otros datos significativos, que en la Provincia de Buenos Aires los ingresos son menores que a nivel nacional, y a su vez, que los incrementos en los precios son mayores. Finalmente, el presente escrito desarrolla, a través de un pequeño apartado, la cuestión de género a través de la distribución de ingresos, en la cual se muestran la variación de la brecha de ingresos en mujeres y hombres a nivel nacional durante el año 2022.

Palabras claves: Consumo; Distribución de Ingresos; Índice de Pobreza; Inflación.

Introducción:

En el marco de un proyecto CYTMA, titulado “Prácticas de consumo en contextos de pandemia. La Matanza 2022-2023”¹, este escrito tiene por objetivo analizar la Distribución de Ingresos y los Índices de Pobreza e Indigencia Nacionales y de la Provincia de Buenos Aires como antesala que nos permita reflexionar el vínculo con las prácticas de consumo del Partido de La Matanza en el año 2022.

De acuerdo con Alonso (2008) “El consumo como práctica social concreta sintetiza un conjunto múltiple de fuerzas: la distribución de rentas originadas en el proceso de trabajo, la construcción de las necesidades reconocidas por parte de los consumidores, la búsqueda de beneficio mercantil, los discursos y el aparato publicitario, la conciencia de los grupos sociales reales, las instituciones formales e informales, la emulación e imitación social, los movimientos colectivos” (p. 9). En esta línea, es que afirmamos que no se puede estudiar el consumo como una práctica independiente de los procesos sociales, ya que el mismo incide en diferentes esferas de la vida cotidiana (Alonso, 2008). Por lo tanto, bajo esta mirada teórica, para cumplir el objetivo propuesto, se analizarán informes del INDEC sobre la Evolución de la Distribución del Ingreso y los Índices de Pobreza de los habitantes a nivel nacional y de la provincia de Buenos Aires durante el año 2022. Ello nos brindará un panorama general para, en futuros escritos, profundizar sobre las prácticas de consumo en La Matanza, en el marco del proyecto ya mencionado. Por otro lado, para contextualizar los valores de la Distribución de Ingresos y los Índices de Pobreza, también introduciremos datos del Índice de Precios al Consumidor y la inflación anual, los cuales nos ayudarán a entender los resultados obtenidos por el INDEC en cada uno de sus informes en el año 2022.

Según De Sena y Dettano (2022), en La Matanza, “el empeoramiento de los ingresos y las dificultades para sostener los gastos del hogar -acrecentados en pandemia- performan miradas y expectativas, así como guardan relación con los modos de vislumbrar horizontes futuros” (p. 15). Es por eso que, teniendo en cuenta que no se cuenta con información pública que especifique la Distribución del Ingreso en La Matanza, los datos nacionales y provinciales, y en conjunto con diversos estudios realizados por el Centro de Investigaciones Sociales de la Universidad de La Matanza², nos permiten comenzar a delinear la situación de que atraviesa el Municipio en la actualidad.

1 Proyecto CYTMA (C2DER-PIDC-073), titulado “Prácticas de consumo en contextos de pandemia”. La Matanza 2022-2023. Secretaría de Políticas Universitarias, Universidad Nacional de La Matanza (Res. 55/23). Directora: Dra. Andrea Dettano.

2 Centro de Investigaciones Sociales UNLaM www.cis.unlam.edu.ar

Mirando La Matanza

La Matanza tiene una superficie total de 325,71 kilómetros cuadrados, siendo uno de los partidos más extensos de la Provincia de Buenos Aires. Su gran extensión geográfica la lleva a limitar con varias zonas, como la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Cañuelas; Lomas de Zamora, Ezeiza; Merlo, Morón, entre otras, y debido a dicha extensión es que La Matanza suele llamarse como “Corazón de la Provincia”, ya que tiene varias arterias para conectarse con diferentes partidos.

Según los datos provisorios del último censo (INDEC, 2022), la población en el partido de La Matanza tiene un total de 1.837.774 personas. El total de la población mencionada se divide en 3 zonas o cordones, que de acuerdo con Bareiro Gardenal (2019), están “muy diferenciadas en cuanto a sus características socio-habitacionales, económicas y culturales” (p. 4). En este sentido, caracterizar cada cordón ilustra las diferencias que atraviesan la extensión del partido.

El Primer Cordón está conformado por las localidades de: Aldo Bonzi, La Tablada, Lomas del Mirador, Ramos Mejía, San Justo, Tapiales, Villa Celina, Villa Luzuriaga y Villa Madero. Al ser una zona limítrofe con la Ciudad de Buenos Aires, los habitantes tienen más posibilidades de acceder a los servicios de agua potable y cloacas, así como cuenta con la mayoría de las calles asfaltadas (De Sena y Dettano, 2022). De acuerdo con De Sena y Bareiro Gardenal (2019), “es la zona de mayor recaudación fiscal y de menores índices de pobreza e indigencia y ello debido al mayor desarrollo económico y de infraestructura a lo largo de los años” (p. 3).

El Segundo Cordón se conforma por Ciudad Evita, Gregorio de Laferrere, Isidro Casanova y Rafael Castillo. De acuerdo con lo mencionado anteriormente, a medida que las localidades se van alejando de las inmediaciones que los conectan con la Ciudad de Buenos Aires, las condiciones de vida y bienestar van descendiendo. Tal como lo afirman Mon y Del Giorgio (2019), el segundo Cordón presenta una densidad de población intermedia con cobertura casi total de agua y saneamiento, pero obtenida en períodos más recientes que en el Cordón 1.

Por último, el Tercer Cordón cuenta con solo tres localidades: 20 de junio, González Catán y Virrey del Pino. Sin embargo, de acuerdo con Bareiro Gardenal (2021) “Es el territorio donde existen los mayores déficits infraestructurales y sociales. La posibilidad de accesibilidad a servicios, centros educativos y de salud disminuye respecto a las otras zonas” (p.6). Por ende, son los sectores más vulnerables de los 3 cordones que conforman el Partido de La Matanza, debido a que las necesidades se profundizan en todos los aspectos de la vida social.

La importancia de la Distribución del Ingreso en el Consumo

El consumo puede ser entendido como “las prácticas de uso, adquisición de bienes, servicios, sujetos y experiencias que, en el marco de un régimen de acumu-

lación particular, implica unas formas de experimentar, estar en el mundo y con los otros” (Dettano, 2020, p. 11). Es, por un lado, la acción de comprar bienes y servicios para su uso, y al mismo tiempo posee un trasfondo cultural y social que lleva a las personas a vincularse con dichos objetos y servicios de formas particulares. Según Alonso (2008), el consumo se muestra como un hecho social y multidimensional; se convierte en la principal forma de integración social, ya que se concibe como creador de la imagen e identidad de cada consumidor. De esta forma, se le asigna un significado y valor simbólico a cada objeto producido, mientras que cada consumidor actúa en forma conjunta con relación al grupo social al que busca pertenecer (Alonso, 2008), por lo que existe un trasfondo en el consumo que sobrepasa lo económico, y dicho trasfondo es “un conjunto de normas y convenciones tradicionales” (Aristizábal, 2020, p. 29).

De acuerdo con Alonso (2008) “El consumo como práctica social concreta sintetiza un conjunto múltiple de fuerzas: la distribución de rentas originadas en el proceso de trabajo, la construcción de las necesidades reconocidas por parte de los consumidores, la búsqueda de beneficio mercantil, los discursos y el aparato publicitario, la conciencia de los grupos sociales reales, las instituciones formales e informales, la emulación e imitación social, los movimientos colectivos” (p. 9).

Muchos autores advierten sobre la importancia que tiene el consumo en la sociedad. Para Alonso (2008), el consumo es la práctica donde se destina la mayor parte de los recursos económicos. Moulian (1998), por su parte, define al hecho de consumir como “un acto ordinario ligado al desarrollo vital y es el objetivo de ese intercambio incesante de los hombres con la naturaleza que llamamos trabajo” (p.7). El autor también muestra la relación implícita que se da entre el consumo y el ingreso, al afirmar que el objetivo del trabajo es consumir, y es que, como mencionamos antes, destinamos la mayor parte de nuestros ingresos al consumo y la forma en la que consumimos y priorizamos los bienes dependerá -en cierta medida- de la disponibilidad del dinero. Un claro ejemplo de cómo influye el ingreso de las personas en el consumo es el caso de los alimentos, Dettano (2020) explica que durante la crisis de 2001 en Argentina los sectores de ingresos medios y altos mantuvieron la calidad de los alimentos, mientras que los sectores con menores ingresos notaron una pérdida en la calidad de nutrientes; esto podría demostrar que ante una variación en los ingresos el consumo se ve afectado, ya sea positiva o negativamente.

La relación entre consumo e ingresos puede ser revisada en diferentes contextos; por ejemplo, el fordismo y la aplicación de la política del “Five Dollars Day”, permitió el crecimiento sostenido de la clase media a través del aumento del salario, y de esta forma los obreros tendrían la posibilidad de adquirir diferentes bienes a los que antes no tenían acceso, creando una “norma social de consumo obrero” (Alonso 2008, p. 15). Es en este marco que surge lo que el autor denomina la mano visible del mercado: “El modelo de consumos fordista, así, estaba muy organizado

desde la oferta, la gran industria burocratizada, programaba su propia demanda” (Alonso, 2008, p. 22). La producción de la demanda implicó la creación de modas, estilos, publicidades, uso de colores saturados, entre otros, con el fin de incentivar el consumo de las personas. En este contexto, el Estado se ocupó de agrupar a las estrategias reguladoras en dos grandes grupos: el control de los salarios y las ayudas sociales (salarios indirectos).

Tal es la importancia del ingreso en el consumo que el estado se ha mostrado en diferentes momentos históricos como un regulador del mismo (De Sena y Scribano, 2014). Su papel en el marco del consumo se define principalmente por ser medio de control de los salarios, del precio del trabajo, y proveer los salarios indirectos, así como también de las políticas públicas para el fomento e incentivo del consumo; este es el caso de los ingresos no laborales que las personas perciben por parte del estado. De esta forma, podemos ver la expansión de los programas de atención a la pobreza y/o el desempleo, de programas sociales y receptores de ellos en Argentina, en Latinoamérica y en el mundo (Dettano, 2020). Un concepto relacionado a este proceso, es el de Consumo Compensatorio; definido como “un mecanismo estatal asociado a las prácticas de reparación, restitución y resarcimiento orientadas a suturar un conjunto complejo de faltas/fallas ocasionadas por el funcionamiento del mercado, el Estado y la sociedad civil” (De Sena y Scribano, 2014, p. 67). Se trata de la intervención del estado en la sociedad mediante diferentes tipos de subsidios o programas de transferencias condicionadas de ingreso, los cuales han aumentado en los últimos 30 años.

Luego de este breve recorrido sobre el consumo, las prácticas, sentidos, instituciones e interacciones que implica, revisaremos la evolución de la pobreza y de la distribución del ingreso en el Gran Buenos Aires y en Argentina durante el año 2022. Partimos de la comprensión de que la distribución del ingreso es un indicador económico que muestra la forma en que se distribuye el ingreso nacional entre los distintos factores de producción. En este caso nos referiremos a la distribución del sueldo y el salario, es decir los ingresos provenientes del factor trabajo (Observatorio Económico Social, 2015).

Estrategia metodológica

Como se mencionó anteriormente, se analizará la distribución del ingreso y los índices de pobreza en el 2022 en Argentina, a partir de informes que realiza el INDEC con datos extraídos de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH). La EPH es, según el INDEC (2022), un programa nacional de producción sistemática y permanente de indicadores sociales que lleva a cabo el Instituto Nacional de Estadística y Censos, que permite conocer las características sociodemográficas y socioeconómicas de la población. La misma, “se basa en una muestra probabilística, estratificada, en dos etapas de selección en el caso de los 31 aglomerados urbanos y, en el caso de la extensión urbana, se incorpora una tercera etapa de selección que corresponde a las localidades dentro de cada provincia” (INDEC, 2022, p. 18). Se realiza cada tres

meses, es decir cuatro veces por año y en base a dicha encuesta, se organizan diferentes informes técnicos que condensan resultados de la misma. En este escrito, tomaremos los de distribución de ingreso y los índices de pobreza tanto de GBA como Nacional. Ello nos permitirá comenzar a esbozar algunas cuestiones que se vinculan directamente con las prácticas de consumo.

En cuanto a nuestro eje de estudio, nos enfocamos en el ingreso total individual del año 2022, del ámbito nacional y el apartado realizado por la Provincia de Buenos Aires de los 6 aglomerados que le corresponden. El ingreso total individual, según el INDEC (2022), “incluye las diversas fuentes de ingreso individual, tanto las laborales como las no laborales. Es decir, comprende los ingresos provenientes del trabajo y de otras fuentes, por ejemplo, jubilaciones y pensiones, o subsidios” (p.7). Es pertinente aclarar, que dos de los cuatro trimestres del año (el primero y el tercero) son impactados por el aguinaldo y se considera como un ingreso extra que modifica ciertos valores.

A su vez, a través del informe de Pobreza realizado también por el INDEC (2022), observaremos los índices de pobreza e indigencia, cuya metodología estima el nivel de ingresos necesarios para cubrir la Canasta Básica de Alimentos (CBA)³ y la Canasta Básica Total (CBT)⁴, que incluye también los bienes y servicios no alimentarios; con este indicador se analiza si los hogares tienen la capacidad económica de satisfacer las necesidades esenciales para vivir, y esto se compara con los ingresos percibidos por cada hogar. Para el INDEC (2022), los hogares que con sus ingresos no llegan a cubrir el costo de la CBT estarán en situación de pobreza y aquellos hogares que con sus ingresos no logren cubrir la CBA estarán en situación de indigencia.

Distribución del ingreso y pobreza en el primer semestre del 2022

En la Distribución por deciles, la población encuestada se divide en 10 grupos con la misma cantidad de personas y se ordenan de menor a mayor según el ingreso per cápita. Cuando la desigualdad aumenta, los deciles de menores ingresos per cápita, disminuyen su participación en la distribución de ingresos de un país, mientras que aquellos de mayores ingresos, la aumentarán. Teniendo en cuenta que los deciles van del 1 al 10, es necesario especificar que los valores asociados entre los números del 1 al 4, pertenecen al estrato bajo, los números del 5 al 8 al estrato medio y los números 9 y 10 pertenecen al estrato alto (INDEC, 2022).

3 Canasta Básica de Alimentos (CBA) incluye: Pan, Galletitas de agua, Galletitas dulces, Arroz, Harina de trigo, Otras harinas (maíz), Fideos, Papa, Batata, Azúcar, Dulces, Legumbres secas, Hortalizas, Frutas, Carnes, Menudencias, Fiambres, Huevos, Leche, Queso, Yogur, Manteca, Aceite, Bebidas no alcohólicas, Bebidas alcohólicas, Sal fina, Condimentos, Vinagre, Café, Yerba.

4 Canasta Básica Total (CBT) incluye: Alimentos y bebidas no alcohólicas, Bebidas alcohólicas y tabaco, Prendas de vestir y calzado, Vivienda, agua, electricidad, gas y otros combustibles, Equipamiento y mantenimiento del hogar, Salud, Transporte, Comunicación, Recreación y cultura, Educación, Restaurantes y hoteles, Bienes y servicios varios.

Si observamos los datos correspondientes al primer trimestre del año 2022 (Tabla N°1), el total de la población con ingresos encuestada es de 17.546.900 personas. Como se mencionó anteriormente, el análisis de los datos en deciles divide el total de encuestados en diez grupos, a partir de eso determina un mínimo y máximo de ingresos para cada decil; sectorizando los diez deciles en grupos categorizados como bajo, medio y alto. Si bien los datos del INDEC remarcan que un 60,4% de la población total recibe algún ingreso, mirando detalladamente la tabla de ingresos podemos visualizar que en el grupo del estrato bajo (deciles del 1 al 4), en los ingresos medios del decil 1 y los del decil 4 hay una diferencia de un 283,97%, siendo \$9.250 y \$35.517, respectivamente. Ahora bien, notaremos que esta situación se repite en los estratos medio y alto: en el primer caso el decil 5 y el 8 difieren en un 83,76%. Por otro lado, es interesante notar que los límites del último decil son desde \$130.000 y \$2.015.000, siendo una diferencia de 1.450%.

**Tabla N°1: Población total según escala de ingreso individual nacional.
- 1 Trimestre del 2022**

Número de decil	Escala de ingreso (en \$)		Población		Ingresos individuales (en \$)	
	Desde	Hasta	Población por decil	Porcentaje de personas	Ingreso medio por decil	Ingreso medio por estrato
1	200	16.000	1.758.458	10,0	9.250	
2	16.000	25.000	1.755.963	10,0	21.045	
3	25.000	30.000	1.750.667	10,0	28.722	
4	30.000	40.000	1.757.742	10,0	35.517	23.628
5	40.000	50.000	1.757.967	10,0	43.793	
6	50.000	60.000	1.747.367	10,0	53.551	
7	60.000	70.000	1.760.490	10,0	64.529	
8	70.000	90.000	1.750.951	10,0	80.914	60.689
9	90.000	130.000	1.753.066	10,0	105.454	
10	130.000	2.015.000	1.754.229	10,0	204.819	155.153
Población con ingresos ^{(1) (2)}			17.546.900	60,4	64.737	64.737
Población sin ingresos			11.444.380	39,4		
No respuesta individual ⁽³⁾			81.979	0,3		
Población total			29.073.259	100,0		

Fuente: INDEC (2022a, p. 7).

Por otro lado, se puede observar que en la Distribución de Ingresos en la Provincia de Buenos Aires (Tabla N°2) el ingreso medio por estrato es menor con respecto al promedio por estrato en el ingreso Nacional, registrando leves diferencias entre uno y otro, tanto así que el promedio de ingreso del estrato bajo es de \$23.074, el estrato medio cuenta con un promedio de ingreso de \$58.822 y el estrato alto cuenta con un promedio de \$143.539.

**Tabla N°2: Población total según escala de ingreso individual Prov. de Bs As.
- 1 Trimestre del 2022**

Decil	Ingreso		Población por decil	Ingreso total por decil en miles \$	Porcentaje del ingreso %	Ingreso medio por decil \$	Ingreso medio por estrato \$	Mediana por decil \$
	Desde \$	Hasta \$						
1	200	15.000	868.739	7.569.982	1,4	8.714		9.000
2	15.000	25.000	860.616	17.519.782	3,3	20.357		20.000
3	25.000	30.000	873.084	24.806.982	4,7	28.413		29.000
4	30.000	40.000	857.635	29.941.996	5,6	34.912	23.074	35.000
5	40.000	48.000	862.705	37.101.869	7,0	43.006		43.000
6	48.000	60.000	861.719	45.103.892	8,5	52.342		50.000
7	60.000	70.000	866.350	54.514.247	10,3	62.924		60.000
8	70.000	86.000	863.612	66.475.090	12,5	76.973	58.822	80.000
9	86.000	120.000	866.809	86.156.767	16,2	99.395		100.000
10	120.000	900.000	859.532	161.641.278	30,5	188.057	143.539	150.000
Población con ingresos ⁽¹⁾			8.640.801	530.831.886	100,0	61.433	61.433	48.000
Población sin ingresos			6.106.390					
Población sin respuesta			72.434					
Población total ⁽¹⁾			14.819.625					

Fuente: Dirección Provincial de Estadística a partir de Encuesta Permanente de Hogares. INDEC.

Fuente: Gobierno de la Provincia de Buenos Aires (2022a, p. 9).

Si observamos el segundo trimestre del mismo año (Tabla N°3) si bien el 61,7% de la población total (17.976.991 personas) percibió algún ingreso, al comparar el segundo trimestre con el primer trimestre nos muestra que los ingresos no variaron mucho de un trimestre a otro, ya que el ingreso medio del primer trimestre Nacional (Tabla N°1) del estrato bajo es de \$23.628, mientras que el ingreso medio en el segundo trimestre (Tabla N°3) en el estrato bajo es de \$25.335. En los estratos medios y altos de cada trimestre se observa lo mismo que en el estrato bajo, los ingresos tienen un leve aumento de un trimestre a otro, tal es así que, el estrato medio a nivel nacional se promedia en \$60.689 en el primer trimestre y \$63.160 en el segundo trimestre. Además, el ingreso promedio en el estrato alto a nivel nacional pasa de \$155.153 (1er. Trimestre) a \$155.830 (2do. Trimestre). Sin embargo, si se observa el Índice de Precios al Consumidor (INDEC, 2022), para este mismo trimestre, veremos que la variación de precios con respecto al primer trimestre es de 16,4% y la inflación acumulada anual fue del 36,2%; estos datos denotan una disminución del salario real y, en consecuencia, una pérdida del poder adquisitivo.

**Tabla N°3: Población total según escala de ingreso individual nacional.
- 2 Trimestre del 2022**

Número de decil	Escala de ingreso (en \$)		Población		Ingresos individuales (en \$)	
	Desde	Hasta	Población por decil	Porcentaje de personas	Ingreso medio por decil	Ingreso medio por estrato
1	400	18.000	1.797.890	10,0	10.642	
2	18.000	28.000	1.797.702	10,0	22.823	
3	28.000	32.600	1.798.580	10,0	30.762	
4	32.600	40.000	1.796.824	10,0	37.118	25.335
5	40.000	50.000	1.797.999	10,0	45.329	
6	50.000	60.000	1.797.206	10,0	56.113	
7	60.000	75.000	1.798.004	10,0	68.205	
8	75.000	90.000	1.799.616	10,0	82.972	63.160
9	90.000	130.000	1.795.672	10,0	107.727	
10	130.000	2.028.000	1.797.498	10,0	203.884	155.830
Población con ingresos ^{(1) (2)}			17.976.991	61,7	66.552	66.552
Población sin ingresos			11.092.879	38,1		
No respuesta individual ⁽³⁾			67.386	0,2		
Población total			29.137.256	100,0		

Fuente: INDEC (2022b, p. 7).

En la Tabla N°4 podremos notar que hubo un aumento nominal en los ingresos de los habitantes de la Provincia de Buenos Aires. Sin embargo, a pesar de este aumento, existe una brecha entre los ingresos medios por estrato comparados con el nivel nacional. Es decir que, mientras en la Provincia de Buenos Aires el primer estrato tiene un ingreso medio de \$24.406, a nivel nacional el mismo estrato obtiene \$25.335, la situación se repite tanto en el estrato medio, con un ingreso promedio de \$60.633 para la Prov. de Bs. As. y un ingreso promedio de \$63.160 a nivel Nacional, como en el estrato alto, en donde el ingreso medio para la Provincia de Buenos Aires es de \$150.662 y el ingreso medio Nacional es de \$155.830.

Tabla N°4: Población total según escala de ingreso individual Prov. de Bs As. - 2 Trimestre del 2022

Decil	Ingreso		Población por decil	Ingreso total por decil en miles \$	Porcentaje del ingreso %	Ingreso medio por decil \$	Ingreso medio por estrato \$	Mediana por decil \$
	Desde \$	Hasta \$						
1	1.000	18.000	884.167	9.289.381	1,6	10.506		10.000
2	18.000	27.000	883.694	19.248.712	3,4	21.782		20.766
3	27.000	32.000	883.759	26.588.545	4,7	30.086		30.000
4	32.000	40.000	883.670	31.157.092	5,5	35.259	24.406	35.000
5	40.000	50.000	884.117	38.123.248	6,7	43.120		42.000
6	50.000	60.000	882.406	47.824.196	8,4	54.197		54.000
7	60.000	70.000	884.702	58.225.904	10,3	65.814		66.000
8	70.000	90.000	882.871	70.108.244	12,4	79.409	60.633	80.000
9	90.000	127.000	885.386	91.291.056	16,1	103.109		100.000
10	127.000	2.028.000	881.547	174.919.339	30,9	198.423	150.662	160.000
Población con ingresos ⁽¹⁾			8.836.319	566.775.718	100,0	64.142	64.142	50.000
Población sin ingresos			5.978.050					
Población sin respuesta			45.579					
Población total ⁽¹⁾			14.859.948					

Fuente: Dirección Provincial de Estadística a partir de Encuesta Permanente de Hogares. INDEC.

Fuente: Gobierno de la Provincia de Buenos Aires (2022b, p. 9).

De acuerdo con los datos que presenta el informe de Incidencia de la pobreza y la indigencia en 31 aglomerados urbanos del INDEC (2022c), en la Tabla N°5 podemos observar que, para el primer semestre de 2022, había a nivel nacional, un 36,5% (10.643.749) de personas bajo la línea de pobreza y, dentro de este porcentaje, el 8,8% (2.568.671) de las personas se encontraban bajo la línea de indigencia.

Mientras que el total de las personas en situación de pobreza en los 31 aglomerados para el primer semestre (Tabla N°5) fue del 36,5% de personas; en los Partidos de Gran Buenos Aires, en base a los datos del INDEC (2022c), el porcentaje de personas pobres alcanzó un 42% para el mismo período, y dentro de ese porcentaje, el 11,6% son personas pobres indigentes.

Uno de los datos que llama nuestra atención es que, de acuerdo con la Tabla N° 5, el nivel de pobreza en los Partidos del Gran Buenos Aires es mayor que en todo el territorio nacional. A su vez, los ingresos nacionales son nominalmente mayores, en comparación con los ingresos en la Provincia de Buenos Aires. Como ya fue señalado anteriormente, las diferencias entre la distribución del ingreso y el aumento en la inflación impactan negativamente en el poder adquisitivo de los habitantes, por ende, también en el acceso al consumo.

Tabla N°5: Hogares y Personas en condición de pobreza e indigencia Nacional. 1er semestre de 2022

Área geográfica	Pobreza		Indigencia	
	Hogares	Personas	Hogares	Personas
	%			
Total 31 aglomerados urbanos ⁽²⁾	27,7	36,5	6,8	8,8
Aglomerados del interior	27,0	36,0	5,5	7,0
Regiones				
Gran Buenos Aires	28,2	37,0	7,9	10,4
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	12,0	16,2	3,2 ⁽¹⁾	3,9
Partidos del GBA	33,3	42,0	9,4	11,9
Cuyo	28,6	37,0	3,6	4,2
Gran Mendoza	29,1	38,6	3,8 ⁽¹⁾	4,6
Gran San Juan	25,9	33,4	2,6 ⁽¹⁾	3,2
Gran San Luis	31,6	38,3	5,0 ⁽¹⁾	4,8
Noreste	28,7	36,7	7,4	9,3
Corrientes	29,8	38,5	5,5 ⁽¹⁾	7,6
Formosa	17,3	24,4	6,1 ⁽¹⁾	8,6
Gran Resistencia	41,6	49,9	12,9	15,0
Posadas	21,5	28,7	4,2 ⁽¹⁾	5,1
Noroeste	28,4	36,0	4,8	6,0
Gran Catamarca	32,4	40,3	6,4 ⁽¹⁾	7,8
Gran Tucumán - Tafí Viejo	27,9	35,1	5,1	5,8
Jujuy - Palpalá	28,2	33,8	5,4 ⁽¹⁾	6,4
La Rioja	26,4	36,2	3,4 ⁽¹⁾	4,9
Salta	27,4	34,5	4,4	5,4
Santiago del Estero - La Banda	30,1	40,0	4,5 ⁽¹⁾	6,4
Pampeana	26,3	36,3	6,2	8,2
Bahía Blanca - Cerri	24,6	33,4	8,8 ⁽¹⁾	12,7
Concordia	38,0	49,2	8,3	10,1
Gran Córdoba	28,4	40,0	7,3	9,9
Gran La Plata	26,8	36,6	8,0 ⁽¹⁾	12,4
Gran Rosario	22,8	31,2	3,7 ⁽¹⁾	3,6
Gran Paraná	27,0	35,3	7,0 ⁽¹⁾	7,3
Gran Santa Fe	27,8	39,1	5,7 ⁽¹⁾	7,8
Mar del Plata	24,5	32,6	4,1 ⁽¹⁾	4,9
Río Cuarto	24,8	33,9	4,4	6,7
Santa Rosa - Toay	25,7 ⁽¹⁾	35,9 ⁽¹⁾	9,1 ⁽¹⁾	13,2
San Nicolás - Villa Constitución	28,9	40,7	5,6 ⁽¹⁾	7,9
Patagonia	24,1	31,4	3,8	4,4
Comodoro Rivadavia - Rada Tilly	19,9	25,6	2,8 ⁽¹⁾	3,3
Neuquen - Plottier	29,8	37,2	4,9 ⁽¹⁾	5,4
Río Gallegos	23,9	30,2	4,4 ⁽¹⁾	4,8
Ushuaia - Río Grande	17,7	23,9	2,5 ⁽¹⁾	2,6
Rawson - Trelew	24,5	33,7	4,5 ⁽¹⁾	6,5
Viedma - Carmen de Patagones	28,1	39,4	3,0 ⁽¹⁾	3,9
Total Aglomerados de 500.000 y más habitantes	27,7	36,7	7,0	9,1
Total Aglomerados de menos de 500.000 habitantes	27,6	36,0	6,0	7,5

Fuente: INDEC (2022c, p. 7).

Distribución del ingreso y pobreza en el segundo semestre

Para el tercer trimestre del año 2022, en base a los datos presentados por el INDEC (2022d), en la Tabla N°6, podemos observar que el promedio del ingreso nacional del estrato bajo es de \$29.998; mientras que el promedio del estrato medio es \$79.066; y el del estrato alto asciende a \$200.714. Sin embargo, al mirar los ingresos medios de cada trimestre (Tabla N°6 y Tabla N°3), notamos que no hay un incremento de ingresos que llegue a igualar los aumentos en los productos generados por la inflación, ya que para el estrato bajo el promedio era, en el segundo trimestre de \$25.335, para el estrato medio el promedio de ingresos era \$63.160 y, por último, para el estrato alto, era de \$155.830.

Con respecto a la inflación en este trimestre, fue del 21,98%, considerando que a este punto la inflación anual acumulada era del 66,07%, podemos deducir que los aumentos en los ingresos, aun en los estratos medio y alto (deciles 5 a 10), no llegan a compensar los aumentos por inflación, ya que mientras que la variación porcentual del ingreso medio del estrato bajo, medio y alto fue de 26,92%, 30,28% y 29,36% respectivamente, en comparación con el primer trimestre de 2022, la inflación acumulada hasta el tercer trimestre fue de 66,07%; esto quiere decir que los aumentos en los ingresos en ningún estrato pudieron superar ni la mitad del porcentaje de inflación.

Tabla N°6: Población total según escala de ingreso individual nacional. - 3 Trimestre del 2022

Número de decil	Escala de ingreso (en \$)		Población		Ingresos individuales (en \$)	
	Desde	Hasta	Población por decil	Porcentaje de personas	Ingreso medio por decil	Ingreso medio por estrato
1	400	20.000	1.807.232	10,0	11.306	
2	20.000	32.000	1.807.249	10,0	26.697	
3	32.000	40.000	1.807.331	10,0	36.716	
4	40.000	50.000	1.807.659	10,0	45.270	29.998
5	50.000	60.000	1.807.202	10,0	55.842	
6	60.000	76.600	1.806.774	10,0	68.799	
7	76.800	95.000	1.807.605	10,0	84.807	
8	95.000	120.000	1.808.507	10,0	106.792	79.066
9	120.000	170.000	1.806.772	10,0	142.828	
10	170.000	4.000.000	1.805.912	10,0	258.626	200.714
Población con			18.072.243	61,9	83.755	83.755
Población sin			11.081.600	37,9		
Entrevista no			49.961	0,2		
Población total			29.203.804	100,0		

Fuente: INDEC (2022d, p. 7).

Por otro lado, en el tercer trimestre, para la Provincia de Buenos Aires (Tabla N°7), nuevamente se puede visualizar que los ingresos son menores que a nivel nacional, ya sea mirando decil por decil o los promedios. Mientras que el promedio de ingresos a nivel nacional es de \$29.998 en el estrato bajo, \$79.066 en el estrato medio y \$200.714 en el estrato alto; en la Provincia de Buenos Aires la media de ingresos es de \$28.807 para el estrato bajo, de \$75.928 para el estrato medio y de \$187.342 para el estrato alto. Por otro lado, se observa una diferencia significativa entre los ingresos del estrato alto a nivel nacional y la Provincia de Buenos Aires, siendo el mayor ingreso de 4 millones y 1 millón respectivamente

**Tabla N°7: Población total según escala de ingreso individual Prov. de Bs As.
- 3 Trimestre del 2022**

Decil	Ingreso		Población por decil	Ingreso total por decil en miles \$	Porcentaje del ingreso %	Ingreso medio por decil \$	Ingreso medio por estrato \$	Mediana por decil \$
	Desde \$	Hasta \$						
1	400	20.000	891.519	9.087.981	1,3	10.194		10.000
2	20.000	30.000	890.873	22.754.258	3,2	25.542		25.000
3	30.000	39.000	890.238	31.696.976	4,5	35.605		36.000
4	39.000	50.000	890.377	39.100.849	5,5	43.915	28.807	43.400
5	50.000	60.000	891.644	48.446.022	6,9	54.333		54.000
6	60.000	72.000	890.261	58.949.951	8,3	66.216		67.000
7	72.000	90.000	890.157	72.215.905	10,2	81.127		80.000
8	90.000	120.000	891.896	90.993.146	12,9	102.022	75.928	100.000
9	120.000	160.000	890.663	121.013.520	17,1	135.869		137.000
10	160.000	1.050.000	889.537	212.492.199	30,1	238.880	187.342	200.000
Población con ingresos ⁽¹⁾			8.907.165	706.750.807	100,0	79.346	79.346	60.000
Población sin ingresos			5.965.181					
Población sin respuesta			29.216					
Población total ⁽¹⁾			14.901.562					

Fuente: Dirección Provincial de Estadística a partir de Encuesta Permanente de Hogares. INDEC.

Fuente: Gobierno de la Provincia de Buenos Aires (2022c, p. 9).

Con respecto al cuarto trimestre de 2022 a nivel nacional, observando la Tabla N° 8, podemos ver que, si bien el promedio de ingresos subió en cada estrato de deciles, el menor rango del decil número 1 retornó a 200, mientras que en el decil número 10 se puede observar una gran amplitud que va de 180 mil a 5 millones. Asimismo, los promedios de los deciles a nivel nacional, registran un aumento en relación al trimestre anterior, arrojando un ingreso medio de \$29.998 para el estrato bajo en el 3er trimestre que pasa a \$34.827 en el cuarto trimestre; en el estrato medio del tercer trimestre el promedio fue de \$79.066 y en el cuarto trimestre la media de ingresos fue de \$88.329; y, finalmente, para el estrato alto, el ingreso medio fue de \$200.714 para el tercer trimestre, mientras que para el cuarto trimestre fue de \$218.098.

Tabla N°8: Población total según escala de ingreso individual nacional. - 4 Trimestre del 2022

Número de decil	Escala de ingreso (en \$)		Población		Ingresos individuales (en \$)	
	Desde	Hasta	Población por decil	Porcentaje de personas	Ingreso medio por decil	Ingreso medio por estrato
1	200	24.000	1.821.512	10,0	13.066	
2	24.000	39.000	1.818.690	10,0	31.712	
3	39.000	48.000	1.819.844	10,0	42.982	
4	48.000	59.200	1.819.776	10,0	51.566	34.827
5	59.250	70.000	1.820.184	10,0	64.291	
6	70.000	85.000	1.821.877	10,0	78.533	
7	85.000	100.000	1.820.025	10,0	94.756	
8	100.000	130.000	1.817.628	10,0	115.784	88.329
9	130.000	180.000	1.820.348	10,0	155.755	
10	180.000	5.300.000	1.819.399	10,0	280.474	218.098
Población con			18.199.283	62,2	92.881	92.881
Población sin			10.986.286	37,5		
Entrevista no			83.702	0,3		
Población total			29.269.271	100,0		

Fuente: INDEC (2023, p. 7)

Por otra parte, en la Tabla N°9, que presenta la Distribución de Ingresos de la Provincia de Buenos Aires en el cuarto trimestre, podemos observar que los ingresos aumentaron en todos los deciles con respecto al trimestre anterior (Tabla N° 7), ya que el promedio de ingresos del tercer trimestre en los estratos bajo, medio y alto fueron de \$28.807, \$75.928 y \$187.342 respectivamente; y los promedios de ingresos para el cuarto trimestre fueron, en el estrato bajo de \$33.927, en el estrato medio de \$85.664 y el estrato alto registra un ingreso medio de \$208.461.

Con respecto a la inflación para este trimestre, la misma fue del 17,29%, con una inflación anual acumulada del 94,79%, de modo que un producto que valía a principio de año \$1000, para diciembre pasó a tener un costo de \$1948. Como se pudo visualizar a través de cada trimestre, se puede inferir que los ingresos no llegaron a cubrir el aumento inflacionario sufrido, recordando que el tope del decil 1 en el primer trimestre de 2022 era de 16 mil y el tope del decil 1 del cuarto trimestre es tan solo de 24 mil en la Distribución de Ingresos Individuales Nacionales, mientras que en el ámbito de la Provincia de Buenos Aires, el techo de ingresos del decil 1, para el primer trimestre era de 15 mil y para el cuarto trimestre era de 21 mil. Un detalle que se puede notar a lo largo del análisis de los cuatro trimestres nacionales y provinciales es que, en todos los trimestres expuestos, los aumentos en los ingresos de la Provincia de Buenos Aires son menores que los aumentos de ingresos a nivel nacional.

Tabla N°9: Población total según escala de ingreso individual Prov. de Bs As. - 4 Trimestre del 2022

Decil	Ingreso		Población por decil	Ingreso total por decil en miles \$	Porcentaje del ingreso %	Ingreso medio por decil \$	Ingreso medio por estrato \$	Mediana por decil \$
	Desde \$	Hasta \$						
1	500	21.000	903.762	10.712.253	1,3	11.853		10.000
2	21.000	38.000	898.898	27.682.523	3,4	30.796		30.000
3	38.000	47.000	900.683	37.965.537	4,7	42.152		42.000
4	47.000	57.000	901.783	45.949.892	5,7	50.954	33.927	50.000
5	57.000	70.000	901.677	57.654.827	7,1	63.942		62.000
6	70.000	80.000	903.973	69.846.307	8,7	77.266		80.000
7	80.000	100.000	898.161	82.233.964	10,2	91.558		90.000
8	100.000	120.000	901.612	99.121.413	12,3	109.938	85.664	110.000
9	120.000	180.000	899.224	132.694.786	16,5	147.566		150.000
10	180.000	1.550.000	900.789	242.538.205	30,1	269.251	208.461	220.000
Población con ingresos ⁽¹⁾			9.010.562	806.399.707	100,0	89.495	89.495	70.000
Población sin ingresos			5.864.323					
Población sin respuesta			67.899					
Población total ⁽¹⁾			14.942.784					

Fuente: Dirección Provincial de Estadística a partir de Encuesta Permanente de Hogares. INDEC.

Fuente: Gobierno de la Provincia de Buenos Aires (2023, p. 9).

Finalmente, con respecto a los ingresos, es pertinente mencionar que el Gobierno Nacional decretaba en Marzo de 2022, por medio de la Resolución 4/2022, el aumento del Salario Mínimo, Vital y Móvil⁵ para dicho año, en el cual quedaba dispuesto que: para abril el monto de Salario Mínimo, Vital y Móvil sería de \$38.940, para Junio aumentaría a \$42.240, para agosto el monto sería de \$45.540 y finalmente para diciembre de 2022, el Salario Mínimo, Vital y Móvil alcanzaría el monto de \$47.850.

Teniendo estos datos en cuenta, podemos observar que los deciles del 1 al 3 de todos los trimestres presentados y el promedio de los deciles del estrato bajo (1 al 4), tanto Nacional como de la Provincia de Buenos Aires, cuentan con un ingreso menor al Salario Mínimo, Vital y Móvil.

Luego de lo desarrollado sobre la distribución de los ingresos, es pertinente observar la evolución de la pobreza en el mismo período, teniendo en cuenta que la misma se mide a partir de ingresos.

⁵ Se debe tener en cuenta que, según el artículo 116 del Régimen de Contrato de Trabajo aprobado por la Ley N° 20.744, los aumentos mencionados para el Salario Mínimo, Vital y Móvil está dirigido a todas y todos los trabajadores mensualizados que cumplen la jornada legal completa de trabajo

Tabla N°10: Hogares y Personas en condición de pobreza e indigencia Nacional. 2do semestre de 2022

Área geográfica	Pobreza		Indigencia	
	Hogares	Personas	Hogares	Personas
	%			
Total 31 aglomerados urbanos ⁽²⁾	29,6	39,2	6,2	8,1
Aglomerados del Interior	28,9	38,8	5,3	7,3
Regiones				
Gran Buenos Aires	30,2	39,5	6,9	8,7
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	11,3	16,1	3,2 ⁽³⁾	4,1
Partidos del GBA	36,0	45,0	8,1	9,8
Cuyo	29,5	39,6	4,1	5,3
Gran Mendoza	30,3	41,7	5,0 ⁽³⁾	7,0
Gran San Juan	25,1	33,2	1,9 ⁽³⁾	1,9
Gran San Luis	35,0	45,2	4,8	5,3
Noreste	33,8	43,6	7,6	10,3
Corrientes	36,1	45,2	7,1 ⁽³⁾	9,4
Formosa	23,9	34,4	8,2 ⁽³⁾	13,2
Gran Resistencia	44,9	54,0	11,8	14,4
Posadas	26,3	36,7	3,5 ⁽³⁾	4,8
Noroeste	33,3	43,1	5,8	7,4
Gran Catamarca	34,1	44,3	5,3 ⁽³⁾	6,6
Gran Tucumán - Tafí Viejo	33,8	43,5	6,3	7,7
Jujuy - Palpalá	32,5	41,8	5,8 ⁽³⁾	8,5
La Rioja	34,6	44,0	5,3 ⁽³⁾	7,1
Salta	31,1	40,1	6,1	6,9
Santiago del Estero - La Banda	35,3	46,5	4,5 ⁽³⁾	7,1
Pampeana	26,6	36,3	5,2	7,4
Bahía Blanca - Cerri	21,1	28,4	5,7 ⁽³⁾	7,2
Concordia	44,4	55,2	8,1	11,1
Gran Córdoba	28,2	39,5	4,8 ⁽³⁾	6,9
Gran La Plata	25,9	34,8	5,9 ⁽³⁾	9,0
Gran Rosario	24,6	33,2	4,8 ⁽³⁾	6,3
Gran Paraná	27,7	38,2	4,6 ⁽³⁾	6,5
Gran Santa Fe	29,8	39,5	4,0 ⁽³⁾	6,0
Mar del Plata	22,8	30,4	5,7 ⁽³⁾	8,3
Río Cuarto	27,1	37,5	4,1 ⁽³⁾	5,7
Santa Rosa - Toay	29,5	41,7	8,6 ⁽³⁾	13,2
San Nicolás - Villa Constitución	28,6	38,2	7,0	8,6
Patagonia	25,8	34,7	4,2	5,3
Comodoro Rivadavia - Rada Tilly	20,3	27,2	3,0 ⁽³⁾	5,0
Neuquen - Flottier	27,5	38,4	3,7 ⁽³⁾	4,3
Río Gallegos	29,2	37,4	6,2 ⁽³⁾	7,3
Ushuaia - Río Grande	22,5	30,5	3,4 ⁽³⁾	3,7
Rawson - Trelew	30,6	40,9	7,1 ⁽³⁾	9,7
Viedma - Carmen de Patagones	27,3	36,2	1,8 ⁽³⁾	2,8
Total Aglomerados de 500.000 y más habitantes	29,3	38,9	6,3	8,1
Total Aglomerados de menos de 500.000 habitantes	30,6	40,7	5,8	7,9

Fuente: INDEC (2023a, p. 7).

Para el segundo semestre de 2022 sobre los índices de pobreza e indigencia a nivel nacional (Tabla N° 10), el INDEC (2023a) registró un incremento de las personas en situación de pobreza, pasando del 36,5% al 39,2%, es decir que para el segundo semestre 11.465.599 personas se encontraban bajo la línea de pobreza; a su vez, los valores de indigencia disminuyeron levemente, pasando de 8,8% en el primer semestre, a un 8,1% de personas bajo la línea de indigencia para el segundo semestre de 2022.

Por otro lado, de acuerdo con los datos del INDEC, en el segundo semestre de 2022, se registra un aumento en los índices de pobreza en los Partidos del Gran Buenos

Aires, pasando de un 42% a un 45% de personas en situación de pobreza. Siguiendo la línea a nivel nacional, se puede observar que, entre el primer y segundo semestre de 2022, en los Partidos del Gran Buenos Aires hubo una disminución en los valores de indigencia, pasando de 11,9% a un 9,8% respectivamente.

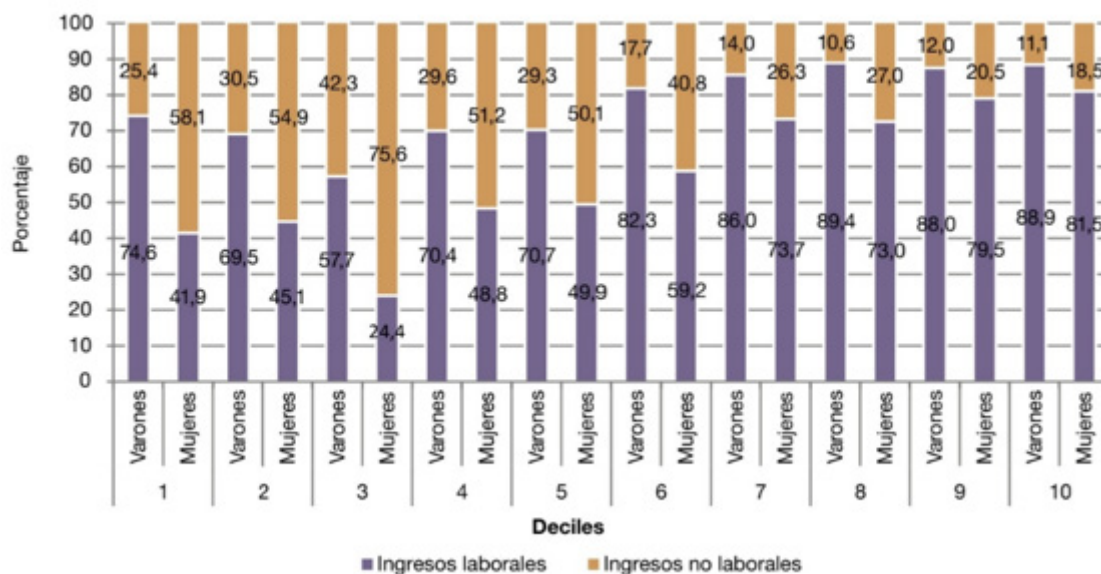
De acuerdo con lo expuesto, se puede inferir que, los incrementos en los índices de pobreza muestran relación con los datos analizados sobre la Distribución de Ingresos y el impacto inflacionario sufrido a lo largo del año 2022.

La Cuestión de Género en la Distribución del Ingreso

Como ya fue mencionado en apartados anteriores, los datos de la distribución de ingresos surgen de los ingresos laborales y no laborales, y de acuerdo con Ascencio, Sacco y Strada (2019) uno de los lugares donde las mujeres presentan mayor desventaja es en el ámbito laboral ya que, debido al sistema patriarcal imperante, las mismas se encuentran segregadas a las tareas de cuidado. Cuando las tareas de cuidado se convierten en trabajo remunerado, lo son en su mayoría, de forma no registrada y con salarios precarios. Esto se relaciona, según Halperin Weisburd et al., (2011) con la centralidad de las mujeres dentro de las políticas sociales, debido a que son ellas quienes sufren las mayores consecuencias de la desigualdad en la distribución de los ingresos. Otro rasgo interesante presentado por este autor es la “tendencia segregadora de la mujer en la gestión empresarial” (Halperin Weisburd et al., 2011, p. 61). El autor advierte las desigualdades en los ingresos que perciben y la exclusión de las mujeres en los cargos directivos y jerárquicos.

En el Gráfico 1 (INDEC, 2022a), se puede ver cómo va variando la participación porcentual de los ingresos laborales y no laborales de la población discriminada por sexo y por deciles. Si bien los ingresos no laborales se distribuyen en todos los deciles, podremos notar, que en los deciles del estrato bajo, la percepción de los ingresos no laborales predomina en las mujeres; como por ejemplo en el decil n°3 donde el 75% de los ingresos de las mujeres son no laborales mientras que en los varones es el porcentaje es de 42,3%. En el resto de los deciles la distribución entre ingresos laborales y no laborales es menos desigual -principalmente en los deciles 9 y 10- sin embargo, se puede notar en todos los deciles, que el ingreso no laboral de las mujeres es mayor que el ingreso no laboral de los hombres. De acuerdo a lo mencionado anteriormente, fue posible calcular una brecha de género del 28,25%, es decir que, para el primer trimestre de 2022, el promedio de ingreso de las mujeres era de \$54.205, mientras que para los hombres el ingreso promediaba en \$75.552.

Gráfico N°1: Distribución de la población nacional según sexo y fuente de ingresos según deciles - Primer Trimestre 2022

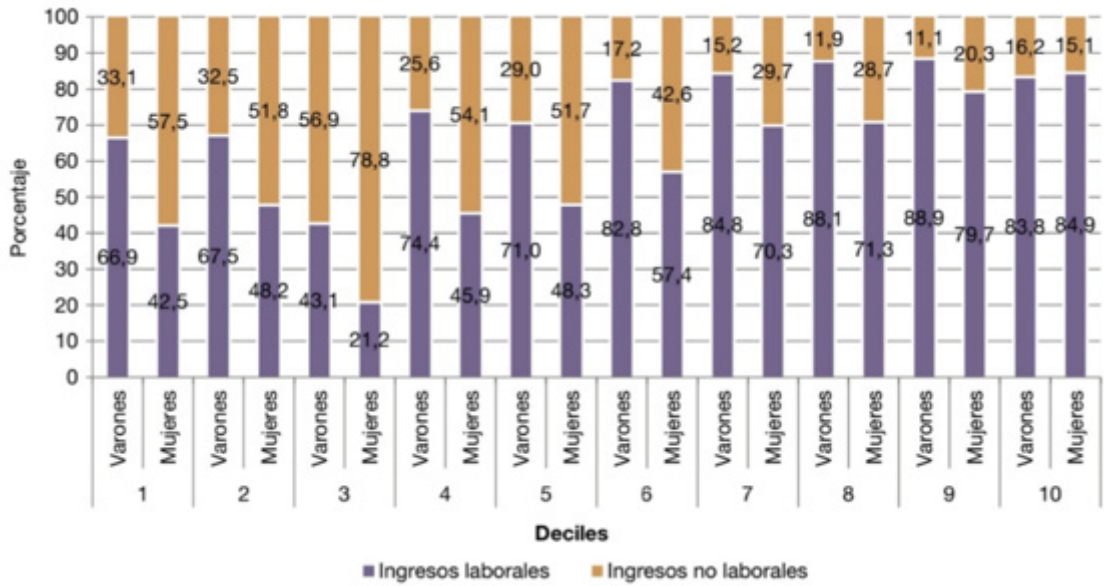


Fuente: INDEC (2022a, p. 8).

Durante el tercer trimestre de 2022, el Gráfico 2 (INDEC, 2022d) del ingreso individual por fuente y sexo, permite observar que, al igual que en el primer trimestre del mismo año, en los deciles del estrato bajo, las mujeres perciben mayores ingresos no laborales⁶ que los hombres, y a medida que subimos hacia los deciles más altos está proporción decrece. A su vez, es interesante remarcar el papel de las mujeres en la distribución de los ingresos no laborales, esto es en cada decil, las mujeres son quienes reciben la mayor parte de dichos ingresos, aunque esta situación llega casi a igualarse en el decil número 10. También, en comparación con el primer trimestre, la proporción de ingresos no laborales en las mujeres aumentó en casi todos los deciles, como por ejemplo en el Decil N°3 que pasó de 75,6% a 78,8%. Por otra parte, la brecha salarial para este trimestre, según el INDEC (2022d) se redujo a 26,3%, en el cual la media de ingresos para los hombres fue de \$92.655, mientras que para las mujeres fue de \$68.310.

⁶ Ingresos no laborales: provienen de jubilaciones/pensiones, subsidios, rentas de la propiedad derivadas de la producción o de inversiones financieras, además de otras transferencias. Trabajo e ingresos Vol. 6, n° 8 Evolución de la distribución del ingreso (EPH) Tercer trimestre de 2022

Gráfico N°2: Distribución de la población nacional según sexo y fuente de ingresos - Tercer Trimestre 2022



Fuente: INDEC (2022d, p. 8).

Conclusiones

Para cerrar nuestro trabajo y a modo de conclusión, luego de todos los datos expuestos anteriormente, podemos mencionar varias cuestiones relacionadas con los ingresos de los habitantes, que más adelante nos servirán de contexto para reflexionar sobre las prácticas de consumo en La Matanza.

A lo largo de los 4 trimestres del 2022, los ingresos en la Provincia de Buenos Aires siempre fueron menores que los ingresos a nivel nacional, sumado a este dato, es pertinente decir que, si bien el Gobierno Nacional decretó un aumento escalonado en el salario mínimo, vital y móvil para abril (\$38.940), junio (\$42.240), agosto (\$45.540) y diciembre (\$47.850), los ingresos fueron negativamente impactados por la inflación, la cual es reflejada en el incremento de precios en varios sectores comerciales, por lo tanto, más allá de los aumentos registrados en los ingresos, los mismos estaban en desventaja en proporción a la inflación acumulada. Sumado a esto, con los datos expuestos se puede afirmar que el ingreso medio del estrato bajo en los 4 trimestres nacionales, no logra superar el salario mínimo, vital y móvil, con ingresos promedios de \$23.628 para el primer trimestre, de \$25.335 en el segundo trimestre, para el tercer trimestre la media de ingresos fue \$29.998, y finalmente para el cuarto trimestre el promedio fue de \$34.827. Como ya fue mencionado, el salario mínimo, vital y móvil dictado por el Gobierno Nacional, para diciembre estipulaba un aumento en los ingresos de \$47.850, esto refleja que el ingreso medio del estrato bajo estaba \$13.023 por debajo del ingreso mínimo nacional.

Por otro lado, los índices de pobreza e indigencia nacionales nos muestran que en el primer semestre había un 36,5% de pobreza a nivel nacional (personas). Es rele-

vante mencionar que, para el primer semestre del 2022 el total de personas pobres a nivel nacional es de 10.643.749, de esta cantidad, 6.088.837 pertenecen a la Provincia de Buenos Aires, la cual interiormente se divide en 6 aglomerados, y a su vez, de los 6 millones de personas bajo la línea de pobreza, 5.321.473 de personas pertenecen solamente a un aglomerado, los Partidos del Gran Buenos Aires, territorio al cual pertenece La Matanza.

Al inicio del segundo semestre de 2022, se puede afirmar que los ingresos no llegaron a compensar la pérdida del poder adquisitivo de los habitantes, ya que al comparar la variación porcentual del ingreso medio entre el primer trimestre y el tercer trimestre a nivel nacional, se puede observar que la misma fue de 26,92%, para el estrato bajo, de 30,28% para el estrato medio y de 29,36% para el estrato alto; mientras que la inflación anual acumulada para ese momento era del 60,07%, es decir, casi el doble de inflación que de ingresos.

Ya para el final del segundo semestre del 2022, la inflación acumulada era del 94,79%, mientras que los ingresos medios tuvieron una variación porcentual anual del 47% (estrato bajo), 46% (estrato medio) y 41% (estrato alto). Teniendo en cuenta los datos anteriores, para el segundo semestre de 2022, a consecuencia del incremento de la inflación y los promedios de ingresos registrados, los índices de pobreza e indigencia presentan un aumento en sus valores, pasando del 36,5% al 39,2% a nivel nacional (personas) y pasando de un 42% a un 45% en los Partidos del Gran Buenos Aires, donde está incluida La Matanza.

Por último, al abordar la información desde una perspectiva de género, con los datos extraídos del INDEC y del Gobierno de la Provincia de Buenos Aires, se puede notar que, en la distribución de ingresos laborales y no laborales diferenciados por sexo e ingresos, las mujeres tienen más ingresos no laborales que los hombres en todos los deciles. A su vez, también se observa, en los datos expresados por el INDEC del año 2022, una brecha salarial entre varones y mujeres, la cual para el primer trimestre fue de 28,25%, para el segundo trimestre bajó a 25,30%, para el tercer trimestre la brecha se incrementó nuevamente a 26,3%, y finalmente para el cuarto trimestre la brecha salarial llegó a 28,53%.

Referencias Bibliográficas

Alonso, L. E. (2008). Las políticas del consumo: transformaciones en el proceso de trabajo y fragmentación de los estilos de vida. *Revista Española De Sociología*, (4). Recuperado a partir de <https://recyt.fecyt.es/index.php/res/article/view/64939>

Alonso, L. E. (2019). Lo que debe interesarnos es el consumo como relación social. Entrevista por D. García. *Rev. Colomb. Soc.*, 42(1), 303-313.

Aristizábal García, D. (2020). Estudios sociales sobre el consumo. Trayectorias disciplinares de un campo de estudio en construcción. *Revista de Estudios Sociales* 71: 87-99, <https://doi.org/10.7440/res71.2020.07>

Ascencio, D.; Sacco, E.; Strada, J. (2019). Desigualdades de Género en el Mercado de Trabajo Argentino: Salario, empleo e informalidad laboral en las mujeres, 2004-2016. *Rev. Ciencias Sociales* 165: 79-103 / (III)

Bareiro Gardenal, F. (2019). *Respuestas del ámbito público frente a la cuestión habitacional de La Matanza*. XIII Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, Argentina.

Bareiro Gardenal, F. (2021). La calidad de vida en el Partido de La Matanza. *Síntesis Clave* N°159. <https://cis.unlam.edu.ar/>

De Sena, A. y Bareiro Gardenal, F. (2019). Sobre habitabilidad en La Matanza. *Síntesis Clave*, N°145. <https://cis.unlam.edu.ar/>

De Sena, A. y Dettano, A. (2022). La Matanza pre, en y post pandemia del Covid-19: breves apuntes sobre la cuestión social. *Síntesis Clave*, N° 165. <https://cis.unlam.edu.ar/>

De Sena, A. y Scribano, A. (2014). Consumo Compensatorio: ¿Una nueva forma de construir sensibilidades desde el Estado?”. *Revista Latinoamericana de Estudios sobre Cuerpos, Emociones y Sociedad - RELACES* 15: 65-82. <http://www.relaces.com.ar/index.php/relaces/article/view/335>

Dettano, A. (2020). *Topografías del consumo*. Estudios Sociológicos Editora.

Gobierno de la Provincia de Buenos Aires. (2022a). Distribución del ingreso total 6 aglomerados de la provincia de buenos aires. Datos del primer trimestre. http://www.estadistica.ec.gba.gov.ar/dpe/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=66&Itemid=187

Gobierno de la Provincia de Buenos Aires (2022b). Distribución del ingreso total 6 aglomerados de la provincia de buenos aires. Datos del segundo trimestre. http://www.estadistica.ec.gba.gov.ar/dpe/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=66&Itemid=187

Gobierno de la Provincia de Buenos Aires (2022c). Distribución del ingreso total 6 aglomerados de la provincia de buenos aires. Datos del tercer trimestre. http://www.estadistica.ec.gba.gov.ar/dpe/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=66&Itemid=187

Gobierno de la Provincia de Buenos Aires (2023). Distribución del ingreso total 6 aglomerados de la provincia de buenos aires. Datos del cuarto trimestre. <http://>

www.estadistica.ec.gba.gov.ar/dpe/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=66&Itemid=187

Halperin Weisburd, L., Labiaguerre, J., De Sena, A., González, M., Horen, B., Müller, G., Quiroga, L., Villadeamigo, J., Charvay, C., Halperin, C., Labiaguerre, E., Pujol Buch, V. Y Chahbenderian, F. (2011) Problemas de género en la Argentina del siglo XXI: feminización de la pobreza e inequidad del mercado laboral. Cuadernos del CEPED N° 11. Centro de Estudios sobre Población, Empleo y Desarrollo. Facultad de Ciencias Económicas. Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires.

INDEC. (2020). Canasta básica alimentaria y canasta básica total Preguntas frecuentes Notas al pie, N° 3. <https://www.indec.gov.ar/indec/web/Nivel3-Tema-4-43>

INDEC (2022). Encuesta Permanente de Hogares (EPH) total urbano. Principales tasas. Trabajo e ingresos Vol. 7, N° 1. <https://www.indec.gov.ar/indec/web/Nivel3-Tema-4-31>

INDEC (2022). Índice de precios al consumidor. Cobertura nacional. Índices de precios Vol. 6, N° 21 <https://www.indec.gov.ar/indec/web/Institucional-Indec-InfomesTecnicos-31>

INDEC (2022a). Evolución de la Distribución del Ingreso. EPH. Trabajo e ingresos. Vol. 6, N° 5. <https://www.indec.gov.ar/indec/web/Nivel4-Tema-4-31-60>

INDEC (2022b). Evolución de la Distribución del Ingreso. EPH. Trabajo e ingresos. Vol. 6, N° 7. <https://www.indec.gov.ar/indec/web/Nivel4-Tema-4-31-60>

INDEC (2022c). Incidencia de la pobreza y la indigencia en 31 aglomerados urbanos. Condiciones de vida. Vol. 6, n°12. <https://www.indec.gov.ar/indec/web/Nivel3-Tema-4-27>

INDEC (2022d). Evolución de la Distribución del Ingreso. EPH. Trabajo e ingresos. Vol. 6, N° 8. <https://www.indec.gov.ar/indec/web/Nivel4-Tema-4-31-60>

INDEC (2023). Evolución de la Distribución del Ingreso. EPH. Trabajo e ingresos. Vol. 6, N° 9. <https://www.indec.gov.ar/indec/web/Nivel4-Tema-4-31-60>

INDEC (2023a). Incidencia de la pobreza y la indigencia en 31 aglomerados urbanos. Condiciones de vida. Vol. 7, N° 4. <https://www.indec.gov.ar/indec/web/Nivel3-Tema-4-27>

Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social. Consejo Nacional del Empleo, la Productividad y el Salario Mínimo, Vital y Móvil. (2022). Resolución 4/2022 RESOL-2022-4-APN-CNEPYSMVYM#MT <https://www.boletinoficial.gob.ar/detalleAviso/primera/259783/20220325>

Mon y Del Giorgio. (2019). Análisis de la conformación industrial del partido de La Matanza. Síntesis Clave Boletín Informativo N°146 <https://cis.unlam.edu.ar/>

Moulian, T. (1998). *El consumo me consume*. LOM Ediciones.

Observatorio Económico Social UNR (7 de julio de 2015). Distribución del Ingreso. <https://observatorio.unr.edu.ar/distribucion-del-ingreso/>