



Universidad Nacional de La Matanza
Secretaría de Ciencia y Tecnología



Centro de
Investigaciones
Sociales
UNLaM

N°169 marzo 2023

Síntesis Clave

Boletín Informativo

ISSN 2344-9632

**Debates en los saberes psi en torno a temáticas
de género y sexualidad a partir de los cambios en
Argentina**

Romina Del Monaco

Universidad Nacional de La Matanza

Rector: Dr. Daniel Martinez

Vice Rector interino: Dr. Fernando Luján Acosta

Secretaría de Ciencia y Tecnología

Secretaria: Mg. Ana Bidiña



Centro de Investigaciones Sociales

Síntesis Clave

Boletín Informativo

ISSN 2344-9632

Coordinación General: Angélica De Sena

Edición: Andrea Dettano

Maquetación: Florencia Bareiro Gardenal

Contacto:

Florencio Varela 1903,
B1754 San Justo, Buenos Aires

cis@unlam.edu.ar

www.cis.unlam.edu.ar

 /cis_unlam

 @cis_unlam

 /cis.unlam

Debates en los saberes psi en torno a temáticas de género y sexualidad a partir de los cambios en Argentina

Romina Del Monaco

Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y técnicas, Instituto de Investigaciones Gino Germani (CONICET-IIGG/UBA).

rominadelmonaco@gmail.com

Las transformaciones legales en torno a temáticas de género y sexualidad han producido discusiones y transformaciones internas en los saberes expertos psi (psicología y psiquiatría). Nociones como género adquieren un carácter central en las discusiones y tensiones en torno a las formas de nombrar, decir e intervenir terapéuticamente. Las tradiciones centradas en el binarismo de género son problematizadas desde otras perspectivas, abordajes teóricos y movimientos de la disidencia sexual tensionando las explicaciones biologicistas centradas en una matriz heteronormada.

Debates en los saberes psi en torno a temáticas de género y sexualidad a partir de los cambios en Argentina

Resumen:

Partiendo de una investigación desde las Ciencias Sociales sobre las formas en que los saberes expertos psi abordan cuestiones vinculadas al género y la sexualidad, en este trabajo se explora en las narrativas de profesionales en torno a los modos de abordar dicha temática, teniendo en cuenta, específicamente la noción de género. Es decir, los cambios en las últimas décadas en la esfera social y jurídica a partir del reconocimiento de derechos y mayor visibilidad de las demandas de los movimientos de la disidencia sexual han problematizado las formas de nombrar e intervenir en distintas instituciones como el ámbito de la salud. De esta forma, se indaga en los modos internos de hacer referencia a ciertos aspectos teniendo en cuenta que estos saberes expertos constituyen tecnologías atravesadas por una matriz sexo-generizada que interviene en los modelos de producción de subjetividad. De esta forma, se propone explorar cómo desde ciertos conocimientos psi se comienzan a problematizar y discutir determinadas nociones y saberes. A su vez, se trata de transformaciones que son consideradas como algo “poco explorado” por estos saberes expertos y, consecuentemente, de lo que se tiene poca información. La técnica empleada fue el análisis de narrativas de entrevistas a psicólogos/as y psiquiatras que trabajan en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires durante el periodo 2020-2022.

Palabras claves: Psicología; Psiquiatría; Género; Movimientos LGTBIQ+; Argentina.

Introducción:

En Argentina, en las últimas décadas, las transformaciones en materia de derechos adquiridos y demandas al Estado y a distintas instituciones en torno a cuestiones vinculadas al género y la sexualidad le han dado mayor visibilidad a categorías diagnósticas y formas de producción del conocimiento en torno a la temática tanto en el campo biomédico como psi. En el año 2022 se cumplieron 12 años de la ley de matrimonio igualitario (Ley 26.618) y 10 años de la ley de identidad de género (Ley 26.743). Se trata de leyes que fueron resultado de reclamos de los movimientos de la disidencia sexual desde hace tiempo. Dichas transformaciones produjeron una serie de cambios al interior de los saberes expertos a partir de la demanda de personas que se acercan a las instituciones de salud y, especialmente, de las discusiones que se producen al interior de estos saberes sobre las formas de nombrar y decir que entran en tensión con las transformaciones señaladas previamente. De hecho, en el análisis de las narrativas de profesionales estas cuestiones surgen como algo “nuevo” frente a lo que hay que “adaptarse de a poco” (Del Monaco, 2021).

En líneas generales, los saberes expertos psi están conformados por determinadas concepciones en torno a los modos de pensar y abordar las dimensiones de género y sexualidad que atraviesan las técnicas de intervención, manuales, categorías diagnósticas y terapéuticas. Frente a esta cuestión, al interior de disciplinas como la psicología y psiquiatría surgen discusiones y problematizaciones en torno a ciertas categorías y formas de decir e intervenir terapéuticamente.

Investigaciones desde el campo de las ciencias sociales en Argentina han analizado la relación entre saberes expertos, géneros y sexualidades. Por ejemplo, a partir de los relatos de profesionales en torno a las cirugías de reasignación de género (Farji Neer, 2017), las formas en que se expresa el cissexismo en espacios de salud (Radi, 2018), etc. También se han desarrollado estudios que señalan el auge de las neurociencias y la biologización de los saberes que reproducen el binarismo hombre/mujer (Ciccía, 2018).

Estos estudios sobre la temática constituyen sustentos necesarios para explorar las formas en que desde los saberes expertos (psicología y psiquiatría) se hace referencia al género indagando en el carácter producido y productivo de los conocimientos y las formas en que dichos saberes adquieren estatutos de verdad y legitimidad.

Discusiones sobre la noción de género al interior de saberes psi

En los últimos años, los conocimientos biomédicos y psi se han visto conmovidos generando tensiones internas en sus modos de tratar, nombrar e categorizar a partir de las transformaciones sociales y legales en las temáticas de género y sexualidad en Argentina.

Desde las ciencias sociales, se han realizado investigaciones que problematizan, entre otras cosas, las transformaciones sociales y jurídicas que acontecieron en las últimas décadas a partir de leyes como el matrimonio igualitario (2010) y la ley de identidad de género (2012). Estos estudios analizan las demandas al Estado por el reconocimiento de derechos del colectivo LGTBIQ+ (Figari, 2017; Farji Neer, 2017) y la relación entre la sexualidad, política y derechos humanos (Pecheny et al 2008; Figari, 2017). Específicamente, en relación con el campo de la salud se ha investigado la relación entre profesionales y tratamientos quirúrgicos para la población trans (Farji Neer, 2020) y la articulación entre la noción de cissexismo e instituciones de salud (Radi, 2018; Millet, 2020). Además, investigaciones han puesto en cuestión los desarrollos de las neurociencias por clasificar los cerebros de acuerdo a una matriz binaria en torno a la diferenciación masculino/femenino (Ciccía, 2018). Asimismo, la producción académica sobre la historia del movimiento LGTBIQ+ en Argentina y América Latina (Figari, 2019) han permitido contextualizar y articular las transformaciones en materia de reconocimiento de derechos y el campo de la salud con un contexto social, económico y político más amplio.

Teniendo en cuenta el escenario descripto, la articulación entre el ámbito de la salud mental y las dimensiones de género y sexualidad adquiere relevancia por las tensiones que se observan dentro de este campo a partir de dichas transformaciones. Siguiendo a Foucault, los discursos, los saberes y las prácticas del campo psi son productores de sujetos, saberes e instituciones ya que existen diferentes tipos de tecnologías que se articulan entre sí y con los regímenes de verdad legitimando ciertos saberes sobre otros (Foucault, 1990). A su vez, estas tecnologías se encuentran atravesadas por determinadas matrices sexo generizadas y, en este sentido, los estudios de género, teorías feministas y queer han problematizado y cuestionado cierto espectro de dualismos relacionados con el sexo/género como la matriz heterosexual para dar cuenta de las operaciones normativas que rigen a los cuerpos, al mismo tiempo que invisibilizan las normas, los discursos y las prácticas que les dan forma (Wittig, 2016; Butler, 2002). En relación al campo psi, Haraway articula y problematiza las tecnologías con las perspectivas de los feminismos y género, y las teorías críticas tanto sobre los conocimientos expertos y las ciencias como con el capitalismo y las sociedades actuales (Haraway, 1991).

Dichos debates instalan a lo largo del tiempo la problematización de categorías como el “género” donde esta aparece como una construcción social y cultural de una diferencia sexual (“sexo”) que remite a lo “biológico” (Preciado, 2014; Ahmed, 2021). Una de las consecuencias de dicha problematización es sostener que el sexo es un atributo de los cuerpos, que los sexos son dos y que el género se sigue del sexo (Radi, 2018).

Sin embargo, en las últimas décadas estas afirmaciones son fuertemente discutidas desde los activismos de la disidencia sexual y ello repercute y entra en tensión al interior de los saberes expertos psi. Es decir, se producen tensiones y debates que dan cuenta del carácter contextual de las formas de producción de conocimiento. En este sentido, indagar en las formas de hacer referencia al género a partir de las

narrativas de profesionales psi permite examinar las formas en que operan determinadas producciones de conocimientos, modos de nombrar y técnicas de intervención.

Apartado metodológico

La aproximación teórico-metodológica es cualitativa y se inscribe en el dominio de los estudios socio-antropológicos de la salud. Los lineamientos teóricos principales de este trabajo articulan estudios sobre el campo psi (Foucault, 2008, Rose, 2012), los estudios sociales de las ciencias (Latour, 2013) y los estudios de género, feminismos y queer (Haraway, 1991; Butler, 2002, 2006; Spade, 2015). La articulación de dichas perspectivas y abordajes teóricos permite, en primer lugar, describir y dar cuenta de las particularidades de los saberes expertos psi como tecnologías de producción de subjetividad específicas. Además, la articulación con los estudios de género y queer visualiza que dichas técnicas están atravesadas por esquemas sexo-generizados que intervienen en los modos de abordar los cuerpos, de categorizar y nombrar de determinada forma.

La herramienta metodológica para acceder a los datos fue la entrevista en profundidad a profesionales (psicólogos/as y psiquiatras) a través de la técnica de bola de nieve. Luego, se analizaron dichas entrevistas mediante el análisis de narrativas. La elección de esta técnica se ubica dentro de una trayectoria de estudios que recurren a esta metodología para examinar en detalle como los/as profesionales de la salud construyen sus objetos de estudio, saberes y técnicas de intervención (Kleinman, 1988; Good, 1994; Margulies, 2010; Del Monaco, 2014). Se realizaron veinte (20) entrevistas a profesionales dentro de la disciplina de psicología y psiquiatría con distintas perspectivas y abordajes teóricos. Se establecieron dos recortes metodológicos para llevar a cabo este trabajo. En primer lugar, se trata de profesionales que trabajan en instituciones y/o consultorios privados de salud en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Por otro lado, el recorte etario de los/as entrevistados/as se ubica en el rango de 28-40 años. Este aspecto se corresponde con la necesidad de realizar un recorte cronológico teniendo en cuenta la relación entre las modificaciones en el campo social y jurídico en torno a cuestiones vinculadas al género y la sexualidad y cómo interviene la variable generacional de personas que se hayan formado en los últimos años en las formas de nombrar, abordar, diagnosticar y tratar.

Este trabajo se adecua a los criterios de consentimiento informado y confidencialidad que se aplican en los estudios sobre salud, con el fin de asegurar los derechos de los/as participantes, así como también de resguardar su identidad. Con respecto al manejo de la información y para evitar cualquier rasgo identificador o personal se modificaron los nombres de los/as profesionales de la salud (manteniendo edad

y género), además, las personas entrevistadas son mayores de 18 años. Para realizar el trabajo de campo, se llevó a cabo el proceso de evaluación requerido a través del Comité de Ética del Instituto en el que se realiza dicha investigación.

Género, debates y dudas

Los debates en torno a ciertas nociones como la categoría de género y los distintos abordajes teóricos y formas de nombrarlo incluyen un recorrido histórico que excede los objetivos de este trabajo. En cambio, interesa comenzar a explorar las formas de caracterizar dicha noción desde los saberes expertos psi con el fin de indagar en cómo dichas nociones aparentemente neutrales están atravesadas por determinadas concepciones en torno a los procesos corporales, subjetivos que son históricas a pesar de que se encuentren fuertemente arraigadas como conocimientos objetivos e empíricos.

En las narrativas, profesionales entrevistados destacan la “falta de conocimiento” sobre la temática y las dificultades que encuentran en la actualidad a partir de los cambios señalados previamente:

No conozco mucho del tema y además entiendo que es algo muy complejo (Psicóloga, 33 años).

Es un tema muy reciente para mí, recién está surgiendo y hay muchas dudas (Psicólogo, 37 años).

La verdad no es algo que me hayan enseñado en la facultad, en la residencia menos (Psicólogo, 31 años).

En las referencias se combinan la falta de formación y las dudas e interrogantes al hablar. Sin embargo, esa falta de conocimiento implica un tipo de conocimiento determinado sobre la temática de género y sexualidad. Si bien esta diferencia y la profundización del binarismo sexo/género se trata de un aspecto desarrollado en otro trabajo, dicha distinción lo que instala es cierta idea sobre el sexo como lo biológico frente al género como lo que no es real, es subjetivo y no es científico (Ahmed, 2021).

No recuerdo qué decíamos en relación al género, lo planteaba más de la cuestión de lo social, de lo que se espera socialmente de determinado género, también binario y otra cosa era la identidad de género, como uno se autopercebe o se identifica, en cambio cuando hablamos de sexo todos coincidimos en referirnos a lo biológico (Psicóloga, 29 años).

El análisis de los relatos da cuenta de las tramas en las que los saberes son producidos y reproducidos atravesados por una matriz cisexista y heteronormada que se produce y reproduce en determinados espacios de formación, carreras de grado, posgrado, etc. Más aún, ese carácter cisexista atraviesa distintos espacios de la cotidianeidad organizando y categorizando a través de los sistemas administrativos a partir del binarismo de género (Spade, 2015). De hecho, al momento de hacer referencia al género se trata de una noción plagada de múltiples sentidos donde se

tiene poca información por su carácter “actual” atravesada por la cultura y, principalmente, por la autopercepción de cada individuo.

A su vez, una de las consecuencias del cissexismo es sostener que el sexo es un atributo de los cuerpos, que los sexos son dos (binarismos) y que el género se sigue del sexo. Es por eso que las preguntas por el género adquieren relevancia y se vuelven una condición necesaria en el armado de políticas públicas para garantizar una correcta atención sanitaria (Radi, 2018).

Me parece que el sexo es lo biológico y el género es como te autopercibís, pero creo que no es lo mismo. En medicina son difíciles estos cambios porque, hablando de la biología, en algún punto lo tenés que nombrar. Si yo voy a hablar de una mujer que se autopercibe hombre con un médico clínico tenés que diferenciar esas dos cosas, porque el médico tiene que saber algunas cuestiones más de la fisiología. (psiquiatra, 32 años).

El género, sería más como el sexo psicológico y tiene que ver con si me siento e identifico o no me identifico con ese sexo biológico con el que nací, hombre o mujer. Hay un montón de categorías, pero tampoco es que hay 67 géneros, habrá más que yo desconozco, en psicología en general se ve, al menos estas primeras diferenciaciones (psicóloga, 35 años).

No obstante, las transformaciones en torno al reconocimiento de derechos y a los diferentes activismos de la disidencia sexual han producido discusiones dentro de estos saberes expertos y en distintos ámbitos de la salud con una fuerte impronta binaria y biologicista. Es en este sentido que estudios desde el campo queer se preguntan por qué el sexo se ha vuelto una táctica y un proyecto usando esta categoría como si fuera natural, objetivo, biológico y el género, como si no lo fuera (Ahmed, 2021; Preciado, 2014).

De este modo, la discusión que se genera en Argentina en distintas instituciones (educativas, de salud, etc.) refiere no sólo al reconocimiento e implementación de nuevas leyes sino también a la problematización, choques y tensiones que se producen en torno a las formas de conceptualizar, nombrar y categorizar a los sujetos. Es decir, siguiendo a Butler, el carácter productor de los discursos y de ciertos enunciados genera efectos en la producción de sujetos generizados (Butler, 2002). Y, estos discursos permean y atraviesan saberes específicos que intervienen en modalidades terapéuticas, nociones, categorías diagnósticas y formas de pensar los cuerpos.

En los relatos de las personas entrevistadas se trata de cuestiones “novedosas” que “explotaron en los últimos dos o tres años” y que “se conoce muy poco”. Por ejemplo, en las narrativas son recurrentes expresiones como: “yo creo que estoy un poco desconcertado, no sé, estamos en el principio de un movimiento” o “para mí es un tema súper incipiente y nuevo que recién está surgiendo en el sentido que hay muchas dudas alrededor de eso” (Del Monaco, 2021). Las referencias a cursos o espacios en los que profesionales pueden formarse en estas temáticas hace que las cuestiones vinculadas al género y la sexualidad se conviertan en un tema sobre el

cual, por elección individual, los/as profesionales tanto del campo de la psicología y psiquiatría deciden orientarse (o no). Estos relatos evidencian las discusiones actuales a partir de nuevas legislaciones en el campo psi.

Me parece que todos estos movimientos de diversidad sexual visibilizan situaciones o hacen pregunta de situaciones o están yendo a las instituciones y de pronto las instituciones también se encuentran con esto de ¿ahora qué? Como pasándolo en limpio, como es un movimiento tan fuerte y tan potente y tan presente que tal vez las instituciones queda un poco por detrás de eso, que son distintos paradigmas que hay en relación y que como todos estos cambios son tan acelerados quizás las instituciones todavía no están muy preparadas para eso (Psicóloga, 36 años).

Asimismo, los planteos que surgen desde las producciones teóricas, reclamos y demandas de los activismos de la disidencia sexual repercuten y entran en tensión con estos saberes expertos. Consecuentemente, se producen movimientos que comienzan a visibilizar el carácter contextual e histórico que sostienen los modos en que se producen los saberes y técnicas de intervención (Del Monaco, 2021). Es decir, al mismo tiempo en dichos relatos se visualizan quiebres y las contradicciones internas que dan cuenta del carácter heterogéneo y las diferencias internas a este campo. Más aún, se identifican relatos de psicólogos/as y psiquiatras en los que se cuestionan saberes previos en los que prevalecen perspectivas binarias y heteronormadas y se generan nuevos modos de nombrar y categorizar desde una perspectiva de género. De hecho, en los últimos tiempos se asiste a espacios terapéuticos y perspectivas teóricas psi que retoman los debates actuales y legales en torno al género y la sexualidad.

Conclusiones

El reconocimiento de derechos en materia de género y sexualidad y las demandas de los movimientos sexo-disidentes al Estado produjeron tensiones y discusiones al interior de los saberes expertos psi (psicología y psiquiatría). Concepciones binarias y heteronormadas de pensar los cuerpos son puestas en cuestión y surgen discusiones en torno a las formas de categorizar y tratar. De este modo, indagar en los relatos de profesionales que se han formado en los últimos años y contemporáneos a la promulgación de leyes como la ley de identidad de género y matrimonio igualitario intentó dar cuenta de los modos en que se produce determinada forma de conocimiento. Si bien se plantea como un trabajo exploratorio sobre la temática que tiene por objetivo continuar profundizando su desarrollo y estudio, indagar en la noción de género desde las narrativas de psicólogos/as y psiquiatras da cuenta de la relevancia de continuar problematizando distintas nociones y categorías que desde los saberes psi adquieren un carácter aparentemente neutral y, en realidad, forman parte de determinadas formas en las que se producen saberes, técnicas de intervención, concepciones sobre los cuerpos y procesos identitarios.

Referencias Bibliográficas:

Ahmed, S. (2021). "Gender critical=gender conservative". Disponible en: <https://feministkilljoys.com/>

Butler, J. (2002). *Cuerpos que importan. Sobre los límites materiales y discursivos del sexo*. Paidós.

Butler, J. (2006). *Deshacer el Género*. Paidós.

Ciccia, L. (2018). "La dicotomía de los sexos puesta en jaque desde una perspectiva cerebral". En Memoria Académica UNLP-FaHCE, La Plata, Descentrada, v.2, n. 2.

Del Monaco, R. (2021). Saberes psi y género: narrativas de psicólogos/as y psiquiatras a partir de las transformaciones en torno a derechos y demandas de los movimientos de la disidencia sexual en Argentina. *Revista Sexualidad, salud y sociedad*, 38 pp. 2-26.

Del Monaco, R. (2014). Emociones, géneros y moralidades: modos de padecer migración en Buenos Aires, Argentina. *Antípoda Revista de Antropología y Arqueología*, 19, 121-142.

Farjii Neer, A. (2020). Trayectorias, debates y experiencias clínicas en torno a los tratamientos quirúrgicos solicitados por la población trans. Sentidos profesionales a la luz de los debates feministas. *Revista de estudios de género la ventana*, 6, n 52, 132-160.

Farjii Neer, A. (2017). *Travestismo, transexualidad y transgeneridad en los discursos del estado argentino desde los edictos hasta la ley de identidad de género*. Teseo.

Figari, C. (2019). *Eróticas de la disidencia en América Latina. Brasil, siglos XII al XX*. CIC-CUS-CLACSO.

Figari, C. (2017). Consideraciones sobre el movimiento LGTB en Argentina. *Boletín Oteaiken*. 24, 30-39.

Foucault, M. (1990). *Tecnologías del yo y otros textos afines*. Paidós.

Foucault, M. (2008). *El nacimiento de la clínica*. Siglo Veintiuno editores.

Good, B. (1994). *Medicine, Rationality and Experience. An Anthropological Perspective*. Cambridge University Press.

Haraway, D. (1991). *Ciencia, cyborgs y mujeres. La reinención de la naturaleza*. Cátedra, Universitat de València e Instituto de la Mujer.

Kleinman, A. (1988). *The Illness Narratives. Suffering, Healing and the Human Condition*. Harper Collins.

Latour, B. (2013). *Investigación sobre los modos de existencia. Una antropología de los modernos*. Paidós.

Margulies, S. (2010). Etiología y riesgo en la construcción clínica de la enfermedad VIH-sida. Ensayo de antropología de la medicina. *Intersecciones en Antropología*, 11, 215-225.

- Millet, A. (2020). Cissexismo y salud. Algunas ideas desde otro lado. Colección justicia epistémica.
- Pecheny, M.; Figari, C.; Jones, D. (comp.). (2008). *Todo sexo es político. Estudio sobre sexualidades en Argentina*. Libros del Zorzal.
- Preciado, P. (2014). *Testo Yonqui. Sexo, drogas y biopolítica*. Paidós
- Rose, N. (2012). *Políticas de la vida. Biomedicina, poder y subjetividad en el siglo XXI*. UNICEPE, Editorial Universitaria.
- Radi, B. (2018). No es un cuerpo equivocado, Soberanía sanitaria. *Revista de salud*. Disponible en: <http://revistasoberaniasanitaria.com.ar/no-es-un-cuerpo-equivocado/>, v.1, n.3. Radi, B. (2019). “Políticas del conocimiento: hacia una epistemología trans”. En López, M. Los mil pequeños sexos. Intervenciones críticas sobre políticas de género y sexualidades. EDUNTREF.
- Spade, D. (2015). *Una vida “normal”*. Ediciones Bellaterra.
- Serano, J. (2017). *Whipping girl. A transsexual woman on sexism and the scapegoating of femininity*. Emery, Calif.: Seal Press.
- Wittig, M. (2016). *El pensamiento heterosexual y otros ensayos*. Egales editorial.